

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GANJIL 2019/2020**



AUDITOR:

Mirzazoni, ST, MT (TE)
Ir. ElmiSundari, MT (TK)
Ir. Edi Septe, MT (TM)
YesmizartiMughtiar, ST, MT (TI)

**FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN

MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN DAN KPI DOSEN SEMESTER GANJIL 2019/2020



GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS

Auditor:

Mirzazoni, ST, MT (TE)

Ir. ElmiSundari, MT (TK)

Ir. Edi Septe, MT (TM)

YesmizartiMughtiar, ST, MT (TI)

**FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS BUNG HATTA**

Mei 2020

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil aalamiin.

Puji syukur kita ucapkan kepada Allah SWT, dengan bimbingan-Nya Audit Mutu Pembelajaran dan Laporan Audit Kinerja Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung Hatta Semester Ganjil 2019/2020 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Audit Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknologi Industri berdasarkan Surat Tugas Rektor No. 0418/SK-2/KP/I-2020 tanggal 20 Januari 2020. Tim terdiri dari Mirza Zoni, ST, MT (Prodi Teknik Elektro), Ir. Edi Septe, MT (Prodi Teknik Mesin), Dra. Elmi Sundari, MT (Prodi Teknik Kimia) dan Yesmizarti Muchtiar, ST, MT (Prodi Teknik Industri). Hasil audit ini akan memperlihatkan kinerja dosen pada ke empat Program Studi di Fakultas Teknologi Industri, yaitu Program Studi Teknik Elektro, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Kimia. Disamping itu juga dibuat laporan hasil Audit untuk Fakultas Teknologi Industri secara keseluruhan.

Audit yang dilakukan oleh tim GKMF meliputi : proses pembelajaran, kinerja penelitian dan pengabdian, unsur penunjang serta jabatan fungsional dosen pada semester ganjil 2019/2020 (20191). Pada proses pembelajaran memuat penilaian tentang proses belajar mengajar, soal, penilaian dan kuisisioner mahasiswa. Semua unsur penilaian direkap menjadi hasil kinerja dosen pada semester tersebut

Kami menyampaikan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Dekan dan Wakil Dekan Fakultas Teknologi Industri, Kaprodi, tim Gugus Kendali Mutu Fakultas dan semua pihak yang telah membantu proses audit dan pembuatan pembuatan laporan ini. Semoga laporan ini dapat memberikan gambaran mutu dan kualitas pembelajaran serta makin meningkatkan kinerja pembelajaran dosen di Fakultas Teknologi Industri. Insha Allah

Padang, Mei 2020
Ketua GKMF,

Mirzazoni, ST, MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	1
Daftar isi	2
Berita Acara	3
BAB I Pendahuluan	5
1.1. Latar Belakang	5
1.2. Tujuan Audit	5
1.3. Ruang Lingkup Audit	6
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	6
BAB II Hasil Audit Tidharma dan Mutu Pembelajaran	8
2.1. Audit Program Studi	8
2.1.1. Program Studi Teknik Elektro	8
2.1.2. Program Studi Teknik Mesin	14
2.1.3. Program Studi Teknik Kimia.....	22
2.1.4. Program Studi Teknik Industri.....	29
2.2 Audit Fakultas Teknologi Industri	38
BAB III Kesimpulan	43
Lampiran	44

BERITA ACARA PELAKSANAAN GKMF TA 2019.1

Pada hari ini, **Senin tanggal 06 Juni tahun 2020** bertempat di Ruang Dekan Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung Hatta telah diselenggarakan rapat yang membahas tentang **KOORDINASI akan dilaksanakannya Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF)** di Fakultas Teknologi Industri (FTI) **Tahun Akademik 2019-1**.

Dengan menghasilkan beberapa butir kesepakatan, sebagai berikut:

1. Ketua GKMF menginformasikan kepada Dekan, Wakil Dekan, Ketua Prodi/Sekretaris Prodi tentang akan dimulainya pelaksanaan audit oleh tim GKMF FTI sampai dengan penyelesaian laporan.
2. Berkoordinasi dengan masing-masing prodi tentang ketersediaan data baik yang bersumber dari akses portal masing-masing prodi maupun data non-portal sesuai dengan format GKMF 2019-1.
3. Pembagian tugas tim pada masing-masing prodi.
4. Menyepakati sistem kerja dan rician penugasan sesuai *format* GKMF 2019-1

Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagaimana disebutkan diatas.

Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Hidayat, ST, MT	Dekan	1.
2	Dr. Burmawi, ST, MT	Wakil Dekan	2.
3	Mirzazoni, ST, MT	Ketua GKMF FTI	3.
4	Ir. Yani Ridal, MT	Ka.Prodi TE	4.
5	Ir. Kaidir, M.Eng	Ka.Prodi TM	5.
6	Dr. Firdaus, ST, MT	Ka.Prodi TK	6.
7	Ayu Bidiawati, ST, M.Eng	Ka. Prodi TI	7.
8	Ir. Edi Septe, MT	Anggota GKMF FTI	8.
9	Ir. Elmi Sundari, MT	Anggota GKMF FTI	9.
10	Yesmizarti Muchtiar, ST, MT	Anggota GKMF FTI	10.

ACARA PENYELESAIAN GKMF TA 2019.1

Pada hari ini, Senin tanggal bulan Mei tahun 2020, bertempat di Ruang Dekan Fakultas Teknologi Industri, telah diselenggarakan rapat yang membahas tentang **PENYELESAIAN pelaksanaan Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF)** di Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung Hatta **Tahun Akademik 2019.1**

Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Hidayat, ST, MT	Dekan	1.
2	Dr. Burmawi, ST, MT	Wakil Dekan	2.
3	Mirzazoni, ST, MT	Ketua GKMF FTI	3.
4	Ir. Yani Ridal, MT	Ka.Prodi TE	4.
5	Ir. Kaidir, M.Eng	Ka.Prodi TM	5.
6	Dr. Firdaus, ST, MT	Ka.Prodi TK	6.
7	Ayu Bidiawati, ST, M.Eng	Ka. Prodi TI	7.
8	Ir. Edi Septe, MT	Anggota GKMF FTI	8.
9	Ir. Elmi Sundari, MT	Anggota GKMF FTI	9.
10	Yesmizarti Muchtiar, ST, MT	Anggota GKMF FTI	10.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Jaminan Mutu (*quality assurance*) pada sebuah Pendidikan Tinggi biasanya meliputi penetapan standar mutu pendidikan, proses pemenuhan standar mutu pendidikan yang dilaksanakan secara konsisten dan berkelanjutan. Hasil dari jaminan mutu ini adalah adanya kepuasan pelanggan. Proses penjaminan mutu menghendaki agar lulusan yang dihasilkan Pendidikan Tinggi sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan sehingga mutu dapat dipertahankan dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Lembaga Pendidikan Tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan serta mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya, serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Sehingga, perguruan tinggi dituntut mampu merencanakan standar mutu, menjalankannya dengan standar yang sudah ditetapkan dan mengendalikan semua proses menjamin mutu itu secara berkelanjutan.

Dalam mewujudkan semua standar jaminan mutu ini diperlukan syarat-syarat normatif. Syarat-syarat ini memiliki beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggung jawab atau pengawasan melekat serta kepatuhan.

Adanya jaminan mutu pendidikan tinggi ini sesuai dengan Peraturan Menteri Nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai dengan 24 yang memuat tentang standar Proses Pembelajaran. Mutu Proses Pembelajaran yang sudah ditetapkan perlu dilakukan pengawasan dalam bentuk audit mutu pembelajaran. Disamping itu juga perlu diaudit kinerja penelitian dan pengabdian dosen, serta unsur penunjang lainnya.

Kegiatan audit mutu akademik di Fakultas Teknologi Industri dilakukan oleh sebuah Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF). GKMF terdiri dari masing-masing satu dosen utusan prodi yang ditugaskan oleh Rektor untuk mengaudit pada prodi lain di Fakultas. Kegiatan audit mutu pembelajaran semester Ganjil Ganjil 2019/2020 ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit ini dilakukan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam empat aspek, yaitu aspek pelaksanaan pembelajaran, aspek penelitian dan pengabdian, aspek penunjang dan jabatan fungsional dosen. Aspek mutu pembelajaran diketahui melalui proses pembelajaran, mutu soal, mutu pemberian nilai oleh dosen dan kuisioner mahasiswa.

Hasil audit ini diharapkan akan dapat memberi masukan pada Fakultas Teknologi Industri dan Prodi yang ada terhadap perbaikan mutu pembelajaran dan juga peningkatan unsur tri darma perguruan tinggi lainnya

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Mengetahui kepatuhan semua dosen di Fakultas Teknologi Industri terhadap kewajibannya dalam menjalankan pembelajaran, dan tri darma lainnya
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek pelaksanaan pembelajaran dibagi atas beberapa aspek, yaitu :

- a) Aspek Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan realisasi pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya dan bahan ajar di portal.
- b) Aspek Mutu Soal Ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c) Aspek Penilaian Ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d) Aspek kuesioner, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.
- e) Aspek Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat, yaitu penilaian terhadap hasil penelitian, pengabdian dan publikasi dosen
- f) Aspek Penunjang dan Jabatan Fungsional, yang meliputi kegiatan penunjang diluar tri darma yang dilakukan dosen termasuk jabatan fungsional dosen pada semester Ganjil Ganjil 2019/2020

1.4. Metoda dan Tahapan Audit

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran di Fakultas Teknologi Industri untuk semua program studi yakni Teknik Elektro, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Kimia. Tiga aspek audit masing-masingnya diberi skor dengan skala 0-100 dengan kriteria sebagai berikut :

- a. Nilai Skor Akhir 85 – 100 kategori Sangat baik
- b. Nilai Skor Akhir 70 – 84,99 kategori Baik
- c. Nilai Skolr Akhir 55 – 69,99 kategori Cukup Baik
- d. Nilai Skor Akhir kurang dari 55 kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung hatta.

Adapun teknik yang digunakan untuk mengaudit mutu pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu pelaksanaan pembelajaran**, dilihat dari kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan diportal dengan RPS, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal. Terdapat tambahan satu item lagi dalam audit mutu pelaksanaan pembelajaran yakni dan upload bahan ajar di portal.

- b. **Mutu soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah
- e. **Penelitian dan PKM**, diperoleh dari portal melalui laman KPI universitas yang memuat penelitian dan PKM dosen pada semester ganjil Ganjil 2019/2020
- f. **Penunjang**, adalah kegiatan yang dilakukan dosen selain penelitian dan PKM datanya juga diambil dari KPI universitas
- g. **Jabatan Fungsional**, diperoleh dari data jabatan fungsional masing-masing dosen yang ada di prodi

BAB II
HASIL AUDIT TRIDHARMA DAN MUTU PEMBELAJARAN

2.1. Audit Program Studi

2.1.1. Program Studi Teknik Elektro

Secara umum hasil audit Mutu Pembelajaran Program Studi Teknik Elektro pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 digambarkan dalam bentuk Kinerja Dosen, seperti diperlihatkan pada Tabel 1.

Tabel 1 Kinerja Dosen Teknik Elektro Ganjil 2019/2020

Fakultas		: Teknologi Industri						
Program Studi		: Teknik Elektro						
Semester / Tahun Akademik		: Ganjil / 2019-2020						
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Arnita, Ir, MT	84,50	33	88,00	80	90	66,70	Cukup Baik
2	Arzul, Ir, MT	60,72	66	88,00	70	80	65,36	Cukup Baik
3	Cahayahati, Ir, MT	96,81	66	88,00	90	90	84,90	Sangat Baik
4	Eddy Soesilo, Ir, M>Eng	63,07	66	88,00	100	90	68,54	Cukup Baik
5	Hidayat, ST, MT, Dr	87,91	90	88,00	80	95	88,61	Sangat Baik
6	Ija Darmana, Ir, MT, Dr	96,19	90	88,00	90	95	93,24	Sangat Baik
7	Indra Nisja, Ir, M>Eng, Dr	68,01	66	88,00	80	90	70,01	Baik
8	Mirza Joni, ST, MT	95,92	72	88,00	80	85	85,81	Sangat Baik
9	Nursun Hadi Kresna, Ir, MT	76,61	66	88,00	80	90	74,30	Baik
10	Yani Ridal, Ir, MT	77,13	66	94,00	100	85	75,62	Baik

Dari Tabel 1, dapat dilihat bahwa 4 orang Dosen mempunyai kinerja **Sangat Baik**, 3 orang mempunyai kinerja **Baik** dan 3 orang mempunyai kinerja **Cukup Baik**.

Deskripsi Temuan Prodi Teknik Elektro

Berdasarkan hasil audit proses penyelenggaraan pendidikan tinggi yang dilakukan pada Program Studi Teknik Elektro Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung Hatta periode semester ganjil tahun akademik 2019/2020, dapat dideskripsikan beberapa temuan, sebagaimana diperlihatkan pada Tabel 2.

Tabel 2. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

No	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Masih ditemukan beberapa dosen tidak meng-upload RPS pada portal UBH	- Tidak adanya pengontrolan terhadap RPS sebelum kuliah pertama dimulai	- Terdapat kesulitan melakukan penilaian kinerja beberapa dosen	- Semua Dosen wajib meng-upload RPS sebelum kuliah pertama	Semester Genap TA 2019/2020
2	Masih ditemukan beberapa dosen melaksanakan kuliah tidak sesuai dengan rencana.	- Hari libur - Dosen rapat - Dosen bertugas keluar kota	Materi kuliah tidak sesuai dengan rencana pada RPS	- Perubahan RPS pada saat implementasi - Pelaksanaan Kuliah Daring	Semester Genap TA 2019/2020

3	Ditemukan tidak semua dokumen Soal UAS yang divalidasi	Proses validasi belum dilakukan dengan maksimal	Mutu soal tidak terverifikasi	Semua dokumen soal ujian harus divalidasi	Semester Genap TA 2019/2020
4	Dosen telah menilai aspek proses dan hasil akan tetapi bobot penilaian pada RPS perlu disesuaikan dengan form penilaian	Perbedaan persepsi aspek penilaian pada RPS dan Form Penilaian	Informasi yang disajikan tidak sesuai	Penyelarasan aspek penilaian pada RPS dan Form Penilaian	Semester Genap TA 2019/2020
5	Masih terdapat data penelitian dan PKM Dosen yang terdapat pada EKD, belum lengkap dan informasinya tidak cukup	<ul style="list-style-type: none"> - Formulir isian terbatas - Dosen tidak mengisi data secara lengkap 	Data dan informasi yang diakses sangat terbatas	Dilakukan perbaikan form isian dan dosen diwajibkan mengisi form secara lengkap	Semester Genap TA 2019/2020

Padang, Mei 2020

dto

Ir. Edi Septe.S, MT

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN								
Fakultas		: Teknologi Industri						
Program Studi		: Teknik Elektro						
Semester / Tahun Akademik		: Genjil / 2019-2020						
No	Nama	Mata Kuliah	Mh. Penitj	Mh. Soal	Mh. Penilaian	Kuantitas mahasiswa	Rata-rata per Mahasiswa	Rata-rata Pembelajaran
1	A. H.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
2	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
3	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
4	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
5	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
6	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
7	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
8	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
9	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
10	Sudrajat, S.T.	Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	84,5
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	
		Prinsip dan Sistem	75,8	100	52,8	82,2	88,4	

Padang, 5 Mei 2020

I. Ed Septe S, M.T.

REKAPITULASI MUTU PENELITIAN

Form Mutu Penelitian									
Fakultas		Teknologi Industri							
Program Studi		Teknik Elektro							
Semester / Tahun Akademik		Genjil/ 2019-2020							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ Buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1. Anisa									
	Pengaruh Intensitas Cahaya Dan Temperatur Terhadap Serapan Energi Matriksi Untuk Peningkatan Daya Listrik Di Kotagede	Jurnal Nasional	Jurnal Teknologi, Volume 12 Nomor 2, 104-108	Anggota	55			0	
Rata-Rata Skor					55			0	11
2. Anzal									
	Sejarah Program Studi				50			75	
Rata-Rata Skor					50			75	65
3. Cahyaseti									
	Raport Laboratorium				50			75	
Rata-Rata Skor					50			75	55
4. Erddy Soesilo									
	Raport Riset Penelitian				40			75	
Rata-Rata Skor					40			75	60
5. Hidayat									
	Diklat				50			75	
	Review Lini, Sistem RQ Pada Pengembangan Perangkat Monitoring (B.TUG)	Hydra	HKI	Ketua	100				1
Rata-Rata Skor					100			75	70
6. Ika Diantarna									
	Raport Laboratorium				50			75	
	Uji Prosedur Falsafah				100				
	The Measurement and Recording of CO Concentration, Temperature and Humidity for Hydroponic Caca	Jurnal Internasional	Hal: International Journal of Topography, System and Sensor Application	Anggota	55				1
	Uji Model Sistem Program Di Komputer Dengan Teknik Usaha Jasa Konvensional Kesejahteraan		Hal: Jurnal Nasional	Ketua	100				
	Kontrol Cerdas Programming of Mobile Robot For The Purpose Of Catching Data On Air Pollution Area		Hal: Jurnal Malaysia	Anggota	100				
Rata-Rata Skor					100			75	61
7. Indra Nisja									
	Raport Laboratorium				50			75	
	Pengaruh Intensitas Cahaya Dan Temperatur Terhadap Serapan Energi Matriksi Untuk Peningkatan Daya Listrik Di Kotagede	Jurnal Nasional	Jurnal Teknologi, Volume 12 Nomor 2, 104-108	Anggota	55				
Rata-Rata Skor					50			75	55
8. Mirna Jumi									
	Raport Laboratorium				40			75	
	Penerapan teknologi Dalam Upaya Mengendalikan Musculoskeletal Disorders (MSDs) Pada Di Raket Usaha Koperasi	Hydra	IMWJurnal Masyarakat, Marika Universitas Marika Pasuruan E- ISSN 2554-5174, Volume 2 No. 2, November 2019	Anggota	45				
	Pengaruh Intensitas Cahaya Dan Temperatur Terhadap Serapan Energi Matriksi Untuk Peningkatan Daya Listrik Di Kotagede	Jurnal Nasional	Jurnal Teknologi, Volume 12 Nomor 2, 104-108	Ketua	70				
Rata-Rata Skor					70			75	72
9. Nursun Hafid Kresna									
	Raport Laboratorium				50			75	
Rata-Rata Skor					50			75	66
10. Yael Rizki									
	Raport Program Studi				50			75	
Rata-Rata Skor					50			75	66
							Padang, 5 Mei 2020		
							Ir. Edi Septo S, MT		

REKAPITULASI MUTU PKM

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat								
Fakultas		: Teknologi Industri						
Program Studi		: Teknik Elektro						
Semester / Tahun Akademik		: Ganjil/ 2019-2020						
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber Dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Arnita							
	Kepala Laboratorium				90		85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Anggota	Jurnal	Jurnal Masyarakat Merdeka-ISSN 2654-917 Vol 2 No 2, November 2019	90	UBH	85	
Rata-rata Skor					90		85	88
2	Arzul							
	Kepala Laboratorium				70	UBH	85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Anggota			90		85	88
Rata-rata Skor					90		85	88
3	Cahayahati							
	Evaluasi Pelaksanaan Sertifikasi dan Bimbingan Teknis Pengembangan Materi Uji Kompetensi							
	Kepala Laboratorium				90		85	88
Rata-rata Skor					90		85	88
4	Eddy Soesilo							
	Kepala Bidang Perencanaan				90		85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Anggota			70	UBH	85	
Rata-rata Skor					90		85	88
5	Hidayat							
	Dekan FTI				90		85	
	Kepala Laboratorium				90		85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Anggota			70	UBH	85	
5	Hidayat							
	Penyuluhan Pengereng Kelapa Sebagai Usaha Bumnag Di Nagari Nagari Batu Gadang KurANJI Hulu Sungai Geringging Kabupaten Padang	Anggota			70	UBH	85	
	Kepala Laboratorium				90		85	88
Rata-rata Skor					90		85	88
6	Ija Darmana							
	Kepala Laboratorium				90		85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Anggota			70	UBH	85	
Rata-rata Skor					90		85	88
7	Indra Nisja							
	Kepala Laboratorium				90		85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Anggota	Jurnal	Jurnal Masyarakat Merdeka-ISSN 2654-917 Vol 2 No 2, November 2019	90	UBH	85	
Rata-rata Skor					90		85	88
8	Mirza Joni							
	Kepala Laboratorium				90		85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Ketua	Jurnal	Jurnal Masyarakat Merdeka-ISSN 2654-917 Vol 2 No 2, November 2019	100	UBH	85	
Rata-rata Skor					90		85	88
9	Nursun Hadi Kresna							
	Kepala Laboratorium				90		85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Anggota			70	UBH	85	
Rata-rata Skor					90		85	88
10	Yani Ridal							
	Kepala Laboratorium				90		85	
	Sosialisai Robot Berkaki dan Robot Beroda pada Siswa MAN II Solok untuk Menghadapi Lomba Robot Madrasah Nasional	Anggota	Jurnal	Jurnal Masyarakat Merdeka-ISSN 2654-917 Vol 2 No 2, November 2019	90	UBH	85	
	Ketua Program Studi				90		85	
	Narasumber Sosialisasi Peraturan Teknis Bangunan Gedung, Bukittinggi 24 - 25 September 2019	Narasumber	Penyuluhan			PUPR Sumbar	100	
10	Yani Ridal							
	Sosialisasi Konstruksi Bangunan gedung dan Pendalamah Permen PU No. 11 Tahun 2018	Narasumber	Penyuluhan		80	PUPR Sumbar	100	
Rata-rata Skor					90		100	94

Padang, 5 Mei 2020

Ir. Edi Septe S, MT

REKAPITULASI PENUNJANG

FORM PENUNJANG			
Fakultas		: Teknologi Industri	
Program Studi		: Teknik Elektro	
Semester / Tahun Akademik		: Ganjil/ 2019-2020	
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan	Skor
1	Arnita, Ir, MT 1 Jumat berseri pembinaan karakter mahasiswa 2019 2 Uji Kopetensi MTU BLK Dharmasraya 3 Bimbingan Teknis persiapan LSP-1 dan LSP-3 4 Workshop Asesor kompetensi	4	80
2	Arzul, Ir, MT 1 Sekretaris Jurusan 2 Koordinator Kerja Praktek	2	70
3	Cañayahati, Ir, MT 1 Peserta Up Grading Recognition of Current Competention (RCC) 2 Pendampingan mahasiswa KKN-PPM Di Sungai Sariak Lumpo Pesisir Selatan 3 Sekretaris senat FTI UBH 4 Sebagai Asesor Uji Kompetensi dan Sertifikasi Bidang Program Instalasi Penerangan 5 Kepala Labor Sistem Tenaga Listrik	5	90
4	Eddy Soesilo, Ir, M.Eng 1 peserta Workshop Analisa Penelitian Data Kualitatif Dengan NVIVO12 PLUS 2 Peserta Pelatihan Penulisan Proposal Disertasi 18 Januari 2020 3 Pembekalan danfasilitasi Uji Sertifikasi Tenaga Kerja bidang Konstruksi 4 Panitia Pameran Karya Inovasi Teknologi ICM1 5 Anggota Studi Kelayakan Prodi DIV Teknologi Rekayasa Energi Terbarukan 6 Peserta " Workshop Scientific Writing " Event 7 Panitia Pengumpulan Dana Masjid Asiah Kampus 2 Aie Pacah 8 Peserta Training of Data Processing and Analysis of SEM using Smart PLS 3.2.8 9 Panitia Wisuda	9	100
5	Hidayat, Ir, MT, Dr 1 Dekan FTI 2 Tenaga Ahli Percepatan Pembangunan Kota Padang 3 Pengurus Masyarakat Kelistrikan Indonesia (MKI), Kabid Kajian Strategis dan 4 Penulis Buku Ajar Mikro Hidro	4	80
6	Ija Darmana, Ir, MT, Dr 1 Anggota Senat Universitas Ketua III Dewan Pengurus Asosiasi Profesionalis Elektrikal-Mekanikal Indonesia Sumatera Barat (Periode 2016-2020) Ketua III Bidang Sertifikasi, Standarisasi dan Teknologi pada Asosiasi Kontraktor Listrik dan Mekanikal Indonesia Sumatera Barat 4 Kepala Laboratorium Dasar Elektrik dan Elektronika 5 Tim Penyusun Borang Akreditasi FTI UBH untuk Teknik Mesin	5	90
7	Indra Nisja, Ir, M.Sc, Dr 1 Anggota Tim Audit Internal Univ. Bung Hatta 2 Anggota Persatuan Insinyur Indonesia 3 Kepala Laboratorium	3	80
8	Mirza Joni, ST, MT 1 Panitia Kegiatan Jumat Berseri Fakultas Teknologi Industri 2 Tim Asesor GKMF Fakultas Teknologi Industri 3 Kepala Laboratorium	3	80
9	Nursun Hadi Krisna, Ir, MT 1 Penasehat Akademik Mahasiswa 2 Kepala Laboratorium Konversi Energi Elektrik 3 Kepala Unit Serkolinas Badan Usaha Sertifikasi Ketenagalistrikan	3	80
10	Yani Ridal, Ir, MT 1 FORTEI XIII di Universitas Negeri Padang, 4 - 6 September 2019 2 Tim Ahli Bangunan Gedung (TABG) kota Pariaman 3 Tim Ahli Bangunan Gedung (TABG) Sumbar 4 Ketua Prodi Teknik Elektro 5 Rapim RKAT FTI Universitas Bung Hatta 6 Senat FTI Universitas Bung Hatta 7 Anggota Ahli Teknik Tenaga Listrik -Madya Pada LPJK Sumbar 8 Anggota Asosiasi Profesionalisme Elektrikal dan Mekanikal Indonesia Sumatera Barat	8	100
		Padang, 5 Mei 2020	
		Ir. Edi Septe.S, MT	

REKAPITULASI JAFUNG DAN PENDIDIKAN

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan						
Fakultas		: Teknologi Industri				
Program Studi		: Teknik Elektro				
Semester / Tahun Akademik		: Ganjil / 2019-2020				
No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional		Pendidikan		Skor
1	Arnita, Ir, MT	Lektor Kepala	90	S2	90	90
2	Arzul, Ir, MT	Asisten Ahli	70	S2	90	80
3	Cahayahati, Ir, MT	Lektor Kepala	90	S2	90	90
4	Eddy Soesilo, Ir, M.Eng	Lektor Kepala	90	S2	90	90
5	Hidayat, Ir, MT, Dr	Lektor Kepala	90	S3	100	95
6	Ija Darmana, Ir, MT, Dr	Lektor Kepala	90	S3	100	95
7	Indra Nisja, Ir, M.Sc, Dr	Lektor	80	S3	100	90
8	Mirza Joni, ST, MT	Lektor	80	S2	90	85
9	Nursun Hadi Krisna, Ir, MT	Lektor Kepala	90	S2	90	90
10	Yani Ridal, Ir, MT	Lektor	80	S2	90	85
				Padang, 5 Mei 2020		
				<u>Ir. Edi Septe.S, MT</u>		

2.1.2. Program Studi Teknik Mesin

Hasil audit Mutu Pembelajaran Dosen Jurusan Teknik Mesin pada Semester Ganjil 2019/2020 seperti Tabel 3.

Tabel 3. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Teknik Mesin Ganjil 2019/2020

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Program Studi : Teknik Mesin
 Fakultas : Teknologi Industri
 Semester/Tahun Akademik : Ganjil / 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Paranjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Burmawi, Dr., S.T.,M.T	88,42	91	82	80	10	87,15	Sangat Baik	
2	Duskiardi, S.T.,M.T	87,76	88	84	80	85	90,58	Sangat Baik	
3	Edi Septe, Ir.,MT	91,39	88	78	100	90	89,90	Sangat Baik	
4	Hendra Suherman Prof. Dr.,S.T.,M.T	87,54	100	78	90	100	92,17	Sangat Baik	
5	Iman Soeka, S.T.,M.T	69,06	74	82	70	85	65,78	Cukup Baik	
6	Ibbal, S.T.,M.T	70,63	66	82	70	85	70,27	Baik	
7	Kuda, Ir.,M.Eng	80,13	100	78	80	90	92,02	Sangat Baik	
8	Mulyana, Ir.,Dr.,M.Sc	73,80	64	82	100	90	72,99	Baik	
9	Ruby Arman, S.T.,M.T	95,41	85	88	100	80	90,86	Sangat Baik	
10	Suryadimel, S.T.,M.T	91,88	70	82	80	90	85,00	Baik	
11	Wenny Marlina, Ir.,M.T	91,85	76	80	80	85	85,87	Sangat Baik	
12	Yudi Wahjunedo, Dr., S.T.,M.T	80,18	85	80	80	90	79,00	Baik	

Dari Tabel 3, dapat dilihat 58,33% mempunyai kinerja Sangat Baik (7 dari 12 orang dosen), yaitu **Burmawi, Dr.,S.T.,M.T** ; **Duskiardi, S.T.,M.T** ; **Edi Septe, S.T.,M.T** ;

Hendra Suherman, Prof., Dr., S.T.,M.T ; Kaidir, Ir, M.Eng ; Rizky Arman, S.T.,M.T dan Wenny Martiana, Ir.,M.T. 33,33 % mempunyai kinerja **Baik** yaitu **Iqbal, S.T., M.T , Mulyanef, Ir. Drs.,MSc, dan Suryadimal, S.T.,M.T dan Yovial Mahjoedin, Dr.,S.T.,M.T** dan 1 orang atau 8,3% mempunyai kinerja **Cukup Baik** yaitu **Imam Satria, S.T.,M.T**

Terlihat peningkatan nilai kinerja dosen yang mempunyai kinerja Sangat Baik di Prodi Teknik Mesin, seperti di Tabel 4. berikut :

Tabel 4. Rekapitulasi hasil kinerja per semester

No	Kinerja	Ganjil 2018-2019	Genap 2018-2019	Ganjil 2019-2020
1	Sangat Baik	38,46%	46,16%	58,33%
2	Baik	30,76%	38,46%	33,33%
3	Cukup Baik	23,08%	0	8,3%
4	Kurang Baik	7,7%	15,38%	0

Jika dilihat dari masing-masing aspek yang diaudit, bisa dianalisa sebagai berikut :

1. Aspek Manajemen Pembelajaran.

Pada aspek ini yang diaudit adalah kesesuaian antara rencana waktu dan materi realisasi pelaksanaannya. Dari data yang didapat di portal, terlihat masih ada dosen yang tidak meng *upload* RPS. Ditemukan juga dosen yang masih tidak mengisi materi. Dari data RPS yang di *upload* masih ditemukan RPS yang belum *ter update*, terlihat dari media pembelajaran masih menggunakan OHP. Dengan perbaikan materi yang disampaikan di ruang kuliah menyebabkan ketidasesuaian antara isi Materi dan materi dari PRS. Hal ini yang menyebabkan, nilai di aspek Pembelajaran menjadi kecil.

2. Aspek Mutu Soal

Mutu soal ujian yang diaudit meliputi kesesuaian soal ujian dengan materi seperti yang tertera di RPS, validasi soal ujian, soal ujian memiliki kisi-kisi bobot penilaian, soal memiliki informasi tentang waktu, sifat ujian, soal ujian ditulis dengan bahasa yang mudah dipahami serta soal memiliki tingkatan di level analisis / evaluasi / mencipta. Rata-rata untuk point ini dosen Jurusan Teknik Mesin mempunyai nilai bagus, tetapi masih ada yang bernilai 0, untuk bagian Kesesuaian soal dengan RPS, karena RPS yang tidak ada

3. Aspek Metode Penilaian

Penilaian ini dilihat dari nilai ujian dosen yang bersangkutan. Untuk persentase kelulusan, terlihat mahasiswa tanpa nilai (symbol '-'). Ini dikarenakan mahasiswa yang bersangkutan mempunyai absen kurang dari 70% sehingga diberi tanda **verboden** di sistem, dan dosen tidak bisa lagi untuk meng *entry* nilai mahasiswa tersebut. Harus ada kebijakan, apakah kesalahan mahasiswa ini akan menyebabkan

kecilnya nilai dosen yang bersangkutan karena proporsi mahasiswa yang lulus menjadi kecil.

4. Aspek Hasil Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa

Hasil evaluasi ini dilakukan mahasiswa dengan kuesioner yang harus diisi saat mereka ingin melihat nilai mata kuliah mereka. Dari 1-5 skor untuk dosen, dosen jurusan Teknik Mesin memperoleh nilai rata-rata 3,35.

5. Data dosen dari EKD masing-masing dosen di bidang : **Penelitian, PKM dan Unsur Penunjang**. Data ini didapatkan dari data EKD dosen. Untuk **penelitian** ditemukan ada dosen yang memasukkan bahan penelitian yang tidak sesuai lagi dengan tahun akademik. Pada bidang **PKM**, Jurusan Teknik Mesin melaksanakan kegiatan secara kolektif, sehingga semua dosen mempunyai nilai yang sama, kecuali sebagai Ketua. Pada **Unsur Penunjang** tidak semua dosen memasukkan kegiatan yang mereka lakukan. Ditemukan juga ada dosen yang memasukkan Jabatan Struktural ke dalam unsur penunjang. Dibutuhkan sosialisasi kepada dosen-dosen mengenai kegiatan apa saja yang termasuk unsur penunjang ini.
6. **Jabatan Fungsional dan Pendidikan Terakhir** dari masing-masing dosen. Data ini diambil dari Prodi Teknik Mesin. Terjadi perubahan Jabatan Fungsional untuk Hendra Suherman, Dr.,S.T.,M.T karena menjadi Guru Besar di semester ini.

Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

Dari hasil temuan Audit, dapat dibuat beberapa rekomendasi sebagai berikut :

Tabel 5. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ditemukan ada dosen yang mengajar tidak sesuai antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan aplikasi pertemuan	Karena mahasiswa belum menguasai materi sehingga pertemuan untuk materi yang bersangkutan harus di ulang	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Memperbaiki RPS di tengah perkuliahan, dan membahas kembali dengan mahasiswa	Membuat beberapa rencana pelaksanaan kuliah, sehingga bisa menyesuaikan dengan kondisi perkuliahan
2	Masih ada dosen yang RPSnya tidak di upload di portal	Kelalaian dosen yang bersangkutan	Perkuliahan kurang terencana	Ada cross check dari jurusan masing-masing untuk upload RPS	Ada aturan dari Dekan untuk upload RPS 2 minggu setelah perkuliahan dimulai.
3	Ditemukan data penelitian yang tidak sesuai dengan tahun akademik	Karena tidak ada pemeriksaan terhadap EKD	Tim tetap harus melakukan penilaian	Pemeriksaan untuk semua data yang diisi sebelum di validasi oleh jurusan	Dosen harus mengisi semua data yang ada di EKD disesuaikan dengan LKD

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SENERTERTAHUN AJARAN

Teknologi Industri
Teknik Mesin
Gugur 2019/2020



No	Nama	Mata Kuliah	MT (Rendit)	MT (Sesi)	MT (Penilaian)	Kuis/tes mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata-rata per Pembelajaran
1.	Bambang S.T., MT	Struktur dan Sifat Material	79,7	100,0	100,0	85,81	81,76	85,42
		Komponen	81,0	100,0	100,0	85,94	85,08	
		Konsep Teknologi	88,7	100,0	100,0	96,8	91,61	
2.	Duskiardi, S.T., MT	Proses Manufaktur I	100,0	100,0	100,0	88,2	88,20	87,76
		Bahan Teknik	100,0	100,0	100,0	86,7	87,42	
3.	Edi Supri, Ir., MT	Elemen Mesin I	100,0	100,0	100,0	89,0	89,00	91,39
		Metoda Pengendalian Kualitas	100,0	100,0	100,0	92,7	88,26	
		K3	90,7	100,0	100,0	94,8	91,69	
4.	Henny Suberhan, Prof. Dr., MT	Proses Manufaktur I	99,3	100,0	100,0	88,8	88,80	87,54
		Metodologi Penelitian	88,7	100,0	100,0	89,5	89,21	
5.	Iman Gatris, S.T., MT	Metoda Komputasi dan Numerik	80,0	88,7	100,0	84,44	84,44	84,06
		Sistem Rantai	80,0	88,7	100,0	88,81	84,88	
6.	Irfan, S.T., MT	Mekanika Statika	88,7	100,0	100,0	87,24	86,46	86,61
		Mechatronics	86,0	85,7	100,0	88,5	85,75	
		IT	86,0	85,7	100,0	87,75	85,81	
7.	Kadir, Ir., M.Eng	Teknik Perancangan	79,7	100,0	100,0	89,75	89,74	89,23
		Perencanaan	100,0	100,0	100,0	88,29	88,29	
		Mekanika Fluida	86,0	100,0	100,0	88,25	81,68	
8.	Mulyanti, Ir., Drs., M.Sc	Teknik Energi Surya	100,0	100,0	100,0	89,75	89,74	79,50
		Mekanika Energi	80,0	100,0	100,0	81,41	81,41	
		Konsep Teknologi	86,0	88,7	100,0	84,79	85,48	
9.	Rizky Amari, S.T., MT	Kalkulus 2	93,3	100,0	100,0	84,56	84,52	84,11
		Statistika	93,3	100,0	100,0	86,59	85,88	
		Tegangan Bejana Tekan	85,33	100,0	100,0	85,25	85,59	
10.	Supriyadi, S.T., MT	Sistem Rantai	100,0	100,0	100,0	84,75	84,75	84,08
		Pengendalian Mutu	100,0	100,0	100,0	84,8	84,75	
		Perencanaan dan Pengembangan Produk	85,33	100,0	100,0	88,8	88,20	
11.	Wenny Marlina, Ir., MT	Teknik Pengelasan	100,0	100,0	100,0	86,2	86,20	91,85
		Pengukuran Teknik	89,33	100,0	100,0	89,2	89,20	
		Teori	100,0	100,0	100,0	86,6	86,60	
12.	Yusuf Marvudin, Dr., MT	Klasifikasi Teknik	88,00	88,7	97,7	88,10	88,20	88,20

REKAPITULASI MUTU PKM

Fakultas : Teknologi Industri
 Prodi : Teknik Mesin
 Semester / Tahun Akademik : Ganjil / 2019-2020



No	Judul Pengabdian	Ketua / Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceedin	Skor	Sumber dana	Skor	Rata Rata Skor
Dr. Bumawati, S.T.,M.Si								
1	Penyuluhan Pengering Kelapa Sebagai Usaha BUMKOP di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman	Ketua	Laporan		80	Pengajuan Tinggi	85	82
Duskiardi, S.T.,M.T								
2	Penyuluhan Pengering Bawang Merah Sebagai Usaha BUMKOP di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman	Anggota	Jurnal		50	CER	100	34
Edi Setiawan, S.T.,M.T								
3	Tidak ada				50		75	38
Hendri Suhendri, Prodi, Dr.,M.T								
8	Penyuluhan Pengering Kelapa Sebagai Usaha BUMKOP di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman	Anggota	Laporan		80	Murni	75	78
Iman Sutrisa, S.T.,M.T								
5	Penyuluhan Pengering Kelapa Sebagai Usaha BUMKOP di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman	Anggota	Laporan		20	Pengajuan Tinggi	85	82
Iqbal, S.T.,M.T								
6	Penyuluhan Pengering Kelapa Sebagai Usaha BUMKOP di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman	Anggota	Laporan		60	Pengajuan Tinggi	70	63
Kaldir, Ir.,M.Fng								
7	Tidak ada				30		75	48
Muhammad, Ir.,Drs.,M.Sc								
8	Penyuluhan Pengering Kelapa Sebagai Usaha BUMKOP di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman	Anggota	Laporan		80	Pengajuan Tinggi	85	82
Rizky Arman, S.T.,M.T								
9	Hubungan Masyarakat dan Partisipasi Masyarakat dalam Meningkatkan Hasil Produksi di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman		Poster		50	Pengajuan Tinggi	85	68
Suryadilmi, S.T.,M.T								
10	Hubungan Masyarakat dan Partisipasi Masyarakat dalam Meningkatkan Hasil Produksi di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman		Poster		50	Pengajuan Tinggi	85	62
Suciary Murni, S.T.,M.T								
11	Hubungan Masyarakat dan Partisipasi Masyarakat dalam Meningkatkan Hasil Produksi di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman		Poster		50	Pengajuan Tinggi	85	62
Yoni Alshajoeid, S.T.,M.T								
12	Penyuluhan Pengering Kelapa Sebagai Usaha BUMKOP di Nagari Batu Gadang Kuraji Hulu Sungai Geriunggng Kabupaten Padang Pariaman		Poster		30	Pengajuan Tinggi	85	62

REKAPITULASI PENUNJANG

Fakultas : Teknologi Industri
 Prodi : Teknik Mesin
 Semester / Tahun akademik : Ganjil / 2019-2020



No	Nama Dosen	Kegiatan	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Burmawi, Dr., S.T.,M.T	1. PIC, Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin	3	100
		2. FGD Pengujian Usaha Mikro dan Kecil Menuju Pasar Global		
		3. Panitia Seminar International The 5th ESTIC 2019		
2	Duskiwati, S.T.,M.T	1. PIC, Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin	3	100
		2. Kapala Labor Proses Manufaktur Jurusan Teknik Mesin		
		3. FGD Pengujian Usaha Mikro dan Kecil Menuju Pasar Global		
3	Edi Setiawan, Ir.,M.T	1. Tim KAA Universitas Bung Hatta Tahun 2019	8	100
		2. Tim Penyusun Standar Mutu Universitas Bung Hatta		
		3. Fasilitasi Pengembangan Kurikulum Universitas Bung Hatta		
		4. Tugas Kemah Mutu FTUBH		
		5. Kepala Laboratorium Material Teknik dan Metalurgi Fisik		
		6. Penyusunan Pedoman Tataacuanmudal Sediaan dan Lingkungan Universitas Bung Hatta		
		7. Tim Penyusun LSP dan LPT Akreditasi PT Universitas Bung Hatta		
		8. Debat Fast Karya Teknologi (6-8 Desember 2019)		
4	Hendra Suberman, Prof. Dr.,S.T.,MT	1. Sebagai Dewan Jur. Padat MEA 2019	6	90
		2. Ketua APPI		
		3. Sebagai Anggota untuk Universitas		
		4. Sebagai Anggota Padat International Association of Engineers (IAENG) No. Anggota 103654		
		5. Dewan Jur. GYA 2019		
		6. PIC, Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin		
5	Iman Satria, S.T.,M.T	1. Panitia Lokal Program Mengajar Mahasiswa Baru di UGRI (PMAB) di PT. Semen Padang Periode Agustus 2019	2	70
		2. PIC, Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin		
6	lebbi, S.T.,MT	1. PIC, Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin	1	70
7	Kaldor, Ir.,M.Eng	1. Ketua Jurusan Teknik Mesin	3	80
		2. Pemanggang Beasiswa Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin		
		3. FGD Pengujian Usaha Mikro dan Kecil Menuju Pasar Global		
		4. FGD Pengujian Usaha Mikro dan Kecil Menuju Pasar Global		
8	Mulyanet, Ir,Des.,M.Sc	1. Anggota Senat FT	7	100
		2. Ketua KKA-PPM 2019		
		3. Pelatihan Software Solidworks		
		4. Peserta di Tempat Uji Kompetensi (TUKI) FT		
		5. Peserta Pelatihan Asesor BNSP		
		6. PIC, Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin		
		7. Panitia Seminar International The 5th ESTIC 2019		
9	Rizki Arman, S.T.,M.T	1. Peserta Seminar A1 2019	7	100
		2. Semilikal Peserta E-Seminar Successful Investor in Capital Market		
		3. Peserta E Seminar Pengajaran Di Era Ekonomi Digital		
		4. Peserta E Seminar Pengajaran Di Era Ekonomi Digital		
		5. Peserta Pemasji Terbaik Pada Seminar Hasil Penelitian & PKM Hilah Dana Internal Universitas Bung Hatta 19-2019		
		6. Ahli Teknis, Planning Dan Pompa Mekanik, Medan		
		7. Peserta Pada Bimbingan Teknis Calon Asesor Kompetensi Yang Dilaksanakan Oleh LSP Universitas Bung Hatta		
10	Suryadinal, S.T.,M.T	1. Anggota Senat FT periode 2019-2023	3	80
		2. Koordinator KKA-PPM Agam		
		3. PIC, Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin		
11	Wenny Watiyani, Ir.,M	1. PIC, Penyusunan Bidang Akreditasi Jurusan Teknik Mesin	2	100
		2. Panitia Seminar International The 5th ESTIC 2019		
12	Wendi Mahjudin, Dr., S.T.,MT	1. Pelatihan Soal Wawancara 2019	2	70
		2. Panitia Seminar International The 5th ESTIC 2019		

REKAPITULASI JAFUNG DAN PENDIDIKAN

Fakultas : Teknologi Industri
Prodi : Teknik Mesin
Semester / Tahun akademik : Ganjil / 2019-2020



No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Burmawati, Dr., S.T., M.T	80	100	90
2	Duskiardi, S.T., M.T	80	90	85
3	Edi Septe, Ir., M.T	90	90	90
4	Hendri Saheerwan, Prof., Dr., S.T., M.T	100	100	100
5	Iman Setiadi, S.T., M.T	80	90	85
6	Jafar, S.T., M.T	80	90	85
7	Kardis, R., S.Eng	90	90	90
8	Mulyawan, Ir., Drs., M.Sc	90	90	90
9	Risley Amreny, S.T., M.T	70	90	80
10	Suryadinat, S.T., M.T	80	90	80
11	Wenny Marlisa, Ir., M.T	80	90	85
12	Yusuf Wahjosidi, Dr., S.T., M.T	80	100	90

2.1.3. Program Studi Teknik Kimia

Audit pemberlajaran dan Kinerja dosen pada Prodi Teknik Kimia pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 seperti pada **Tabel 6** berikut :

Tabel 6. Hasil Audit Pembelajaran Dosen Teknik Kimia

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

Fakultas : Teknologi Industri
 Program Studi : TEKNIK KIMIA
 Semester/Tahun Ajaran : Ganjil/2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	MU Soal	MU Soal	MU Penilaian	Rasio antar mahasiswa	Rata-rata per Mahasiswa	Rata-rata per Kombinasi
1	Dra. Lily Desni Rahmatan, MSi	Proses Industri Kimia	87,8	100,0	100,0	82,8	87,8	84,88
		Kimia Industri	82,7	100,0	100,0	81,0	86,7	
		Kimia Organik II	88,0	100,0	100,0	81,4	91,9	
2	Elly Desni, ST, MT	Analisis Teknik Kimia I	80,7	100,0	100,0	87,4	80,0	84,24
		Control Pemrosahan Bahan	85,0	100,0	100,0	84,8	85,0	
3	Dra. Elly Desni, MSi, MT	Desain Teknologi Inovasi A	100,0	100,0	100,0	87,8	98,9	88,84
		Desain Teknologi Inovasi B	100,0	100,0	100,0	85,7	97,8	
		Control Pemrosahan Berbahaya	80,0	100,0	100,0	80,7	85,8	
4	Dra. Elly Desni, MSi, MT	Kimia Analitik	85,0	100,0	100,0	87,1	81,8	84,30
		Kimia Dasar	85,0	100,0	100,0	84,8	81,1	
5	Dr. Maria Ulfa, ST, MT	Reaktor	85,8	100,0	100,0	84,8	89,0	88,48
		Padaangulahan	84,0	100,0	100,0	81,0	87,6	
		Analisis dan Penanganan Tanggula Insidensi*	84,7	100,0	100,0	81,7	88,7	
		Perencanaan Proses Kimia	85,0	100,0	100,0	78,7	80,5	
6	Dr. Nono Ulf, ST, MT	Prosedur Proses	87,0	100,0	100,0	81,0	88,8	82,40
		Kalibrasi	80,0	100,0	100,0	84,8	78,9	
7	Dr. N. Iqbal, ST, MT	Termodinamika Teknik Kimia	80,7	100,0	100,0	83,3	80,0	82,00
8	Dra. Yana Maria, MSi	Dasar-Dasar Perhitungan	87,8	100,0	100,0	87,0	88,0	91,42
		Dasar-Dasar Matematika	87,8	100,0	100,0	84,8	84,6	
9	Dr. Husein, ST, MT	Pemrosesan Bahan	86,0	100,0	100,0	81,0	82,0	81,11
		Konsep Teknologi	86,0	100,0	100,0	80,8	81,4	
10	Ulfa	Ulfa	82,0	100,0	100,0	81,0	84,0	84,00
		Metode dan Teknik Kerja	83,0	100,0	100,0	80,0	80,0	
11	Dr. Silvi Octavia, ST, MT	Proyek Akhir	81,0	100,0	100,0	81,0	81,0	76,21
		Keamanan dan Kesehatan Kerja	80,0	100,0	100,0	80,8	76,0	
Rata-rata			73,6	100,0	94,4	82,0	88,2	84,21

Elly Desni, MSi, MT
 Tim KKM-ITK
 Maria Ulfa, ST, MT

Sumber : Hasil Audit Tim GKMFS Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020

Hasil audit Kinerja Pembelajaran dosen Teknik Kimia adalah memperlihatkan rata-rata 88,27 ini artinya kinerja pembelajaran secara umum berjalan sangat baik. Hanya 3 dosen yang nilai kinerja pembelajarannya dibawah 85 yaitu Dra. Elly Desni Rahman, MSi rata-rata kinerja pembelajarannya 84,88, Dr. Maria Ulfa, ST, MT rata-rata pembelajarannya 82,40 dan Dr. Silvi Octavia, ST, MT dengan rata-rata kinerja pembelajaran 76,21.

Rata-rata kinerja mutu pembelajaran adalah 73,60 merupakan mutu kinerja paling rendah pada mutu pembelajaran, ini artinya masih ada dosen yang mengajar tapi tidak cocok antara Rencana Pembelajaran dengan realisasi pembelajaran. Sementara itu mutu soal, mutu penilaian dan penilaian kuisisioner mahasiswa reratanya diatas 85,00. Yaitu mutu soal 100,00, mutu penilaian 94,20 dan kuisisioner mahasiswa 85,00. Matakuliah yang nilai kerjanya paling tinggi adalah Desain Teknologi Inovasi kelas B dengan nilai 97,30 yang diampu

oleh Dra. Elmi Sundari, MT. Matakuliah paling rendah penilaiannya adalah Perancangan Pabrik Kimia yang di ampu oleh Dr. Firdaus, ST, MT dengan nilai 73,50.

Dosen yang paling tinggi kinerjanya adalah Dra. Elmi Sundari dengan rata-rata kinerja adalah 96,68 dan dosen yang kinerjanya paling rendah adalah Dr. Silvi Octavia, ST, MT yang nilainya rata-rata 76,21

Sedangkan kinerja secara keseluruhan yaitu kinerja Pembelajaran, Penelitian, PKM, Penunjang serta Jabatan Fungsional dan Pendidikan dosen Teknik Kimia dapat dilihat pada rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Kimia Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 seperti pada **Tabel 7** berikut :

Tabel 7. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Kimia

Rekapitulasi Kinerja Dosen								
Fakultas		Teknologi Industri						
Program Studi		TEKNIK KIMIA						
Semester/Thn Ajaran		Ganjil/2019-2020						
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabatan dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dra. Ely Desni Rahman, MSc	84,88	85,00	78,00	70,00	90	84,08	Baik
2	Eliya Sari, ST, MT	94,28	100,00	78,00	80,00	90	95,04	Sangat Baik
3	Dra. Elmi Sundari, MT	96,68	100,00	78,00	70,00	90	95,24	Sangat Baik
4	Dra. Eri Praputri, MSc	91,30	92,00	84,00	70,00	90	90,05	Sangat Baik
5	Dr. Firdaus, ST, MT	88,48	92,00	84,00	70,00	90	87,63	Sangat Baik
6	Dr. Maria Lita, ST, MT	82,40	100,00	78,00	80,00	90	88,80	Sangat Baik
7	Dr. Mulyazmi, ST, MT	88,00	100,00	78,00	70,00	90	91,40	Sangat Baik
8	Dra. Munas Marjani, MSc	91,42	85,00	78,00	70,00	90	87,36	Sangat Baik
9	Dr. Pasymi, ST, MT	98,11	100,00	78,00	70,00	95	90,21	Sangat Baik
10	Prof. Dr. Reni Desmari, ST, MT	92,23	100,00	78,00	100,00	100	95,01	Sangat Baik
11	Dr. Silvi Octavia, ST, MT	76,21	78,00	78,00	70,00	90	77,30	Baik
Rata-rata		88,27	93,82	79,09	75,45	91,36	89,27	Sangat Baik
							Padang, Mei 2020	
							Tim Monwin	
								Mirzezoni, ST, MT

Sumber : Hasil Audit Tim GKM Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020

Secara umum kinerja Dosen Teknik Kimia semester ini Sangat Baik dengan rata-rata nilai kinerja 89,27. Hampir semua Dosen Teknik Kimia kinerjanya Sangat Baik dan hanya dua orang yang kinerjanya Baik dan tidak ada dosen yang kinerjanya cukup baik. Kinerja paling tinggi adalah kinerja Penelitian dengan nilai 93,82, kinerja Jabatan dan Pendidikan rata-ratanya 91,36, kinerja pembelajaran 88,27 dan kinerja PKM 79,09 serta penunjang dosen Teknik Kimia rata-ratanya 75,45

Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

Berdasarkan hasil audit pada Prodi Teknik Kimia ditemukan beberapa hal yang perlu direkomendasikan untuk dijadikan bahan pertimbangan dalam melakukan perbaikan pada Prodi Teknik Kimia. Deskripsi temuan dan rekomendasi dirangkum dalam **Tabel 8.** berikut :

Tabel 8. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

No	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Ada dosen yang Tidak mengisi realisasi pembelajaran secara online	<ul style="list-style-type: none">• Dosen tidak mengisi pembelajaran di portal• Portal offline pada waktu tertentu	Tidak bisa mengkoreksi apakah kuliah sesuai dengan RPS atau tidak	<ul style="list-style-type: none">• Aturan mesti ditegakkan• Ada control dari fakultas dan prodi untuk memastikan dosen mengisi realisasi pembelajaran diportal	Pengawasan dari fakultas dan prodi
2	Ada realisasi perkuliahan yang tidak cocok dengan RPS	Dosen tidak meng upload RPS ke portal	Tidak bias dinilai proses pembelajaran	Ada kontrol dari prodi dan fakultas utk upload RPS sebelum kuliah dimulai	Pengawasan dari prodi dan fakultas
3	Kegiatan dosen dalam hal penunjang masih kurang dan tidak merata	Dosen kurang kegiatan diluar kampus	Aktifitas diluar tridarma masih kurang	Perlu adalah standar minimal kegiatan penunjang dosen persemester	Perlu reward utk dosen yang aktif

Dari hasil audit didapatkan beberapa kesimpulan antara lain :

- a. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik karena rata-rata nilai kinerja pembelajaran dosen Teknik Kimia adalah Sangat Baik. Ini artinya dosen sudah mampu menjalankan aktifitas perkuliahan dengan sangat baik. Walaupun masih ada dosen yang tidak mengupload RPS ke portal da nada beberapa matakuliah yang dosennya tidak mengisi realisasi matakuliah di portal
- b. Penelitian telah berjalan dengan baik dengan adanya beberapa dosen Teknik Kimia yang publikasi di jurnal Nasional dan internasional
- c. PKM sudah berjalan dengan baik dengan dana internal dan mandiri walaupun dengan jumlah yang terbatas
- d. Untuk penunjang perlu adanya peningkatan jumlah kegiatan dosen diluar Tridarma Perguruan Tinggi. Disamping itu perlu pemerataan kegiatan penunjang dosen, Karena dari data ada dosen yang penunjang banyak sementara yang lain hanya 2 dua kegiatan

REKAP MUTU PEMBELAJARAN

Dokumen		Teknologi Instruksi							
Program Studi		TEKNIK KIMIA							
Semester/Trisemester		I/2020/2021/2021							
No.	Kelas	Mata Kuliah	Nilai Rata-rata	Nilai 200	Nilai 100	Substansi Pembelajaran	Pelayanan dan Mahasiswa	Pada Kinerja Pembelajaran	
1	Dik. S1/Dik. Sarjana Kimia (K1)	Reaksi Industri Kimia	62,1	100,0	100,0	83,8	87,8	84,85	
		Kimia Industri	62,7	100,0	100,0	80,0	86,7		
		Kimia Industri II	61,0	100,0	100,0	80,0	81,0		
2	Dik. Sar. S. 1/21	Aspek Teknik Kimia	90,7	100,0	100,0	82,4	88,8	84,45	
		Unit Operasi Industri Kimia	85,1	100,0	100,0	85,8	88,0		
3	Dik. Sarjana Sains dan Teknologi (S1)	Dasar Teknologi Industri A	100,0	100,0	100,0	87,8	88,0	85,85	
		Dasar Teknologi Industri B	100,0	100,0	100,0	84,1	87,0		
		Operasi Pembelian dan Pengaliran	92,2	100,0	100,0	90,0	86,0		
4	Dik. Sar. Prodi (K1, S1)	Kimia Industri	85,1	100,0	100,0	87,1	84,8	91,80	
		Kimia Dasar	95,2	100,0	88,8	85,2	91,1		
		Kimia Organik	87,1	100,0	100,0	84,2	86,0		
5	Dik. Prodi (S1, MI)	Studi Kasus dan Penanggulangan Bencana Lingkungan	74,7	100,0	100,0	84,1	89,7	88,00	
		Aspek Kimia Industri	78,0	100,0	100,0	78,1	78,8		
		Aspek Kimia Dasar	77,0	100,0	88,8	82,2	86,0		
6	Dik. Sarjana Kimia (S1, MI)	Aspek Kimia Industri	100,0	100,0	100,0	85,1	78,8	86,90	
		Aspek Kimia Dasar	100,0	100,0	100,0	85,1	78,8		
7	Dik. Sar. Kimia (S1, MI)	Termodinamika Teknik Kimia	90,7	100,0	88,8	82,0	89,0	89,00	
		Aspek Kimia Industri	67,1	100,0	100,0	85,8	88,0		
8	Dik. Sarjana Kimia (S1)	Teknik Industri Cegah Alam	94,88	100,0	100,0	89,10	94,8	89,40	
		Aspek Kimia Dasar	76,67	100,0	100,0	81,25	80,0		
9	Dik. Sarjana S1/MI	Kimia Industri	66,00	100,0	88,8	80,88	81,4	86,1	
		Aspek Kimia Dasar	70,67	100,0	100,0	81,00	81,0		
10	Dik. Sar. Sar. Sarjana Kimia (S1, MI)	Matematika Teknik Industri	92,88	100,0	88,8	89,08	90,1	89,20	
		Aspek Kimia Dasar	80,00	100,0	100,0	84,25	81,1		
11	Dik. Sar. Sarjana Kimia (S1, MI)	Kimia	80,00	100,0	88,8	83,88	84,1	86,2	
		Aspek Kimia Dasar	70,00	100,0	100,0	81,68	78,0		
Rata-rata			73,4	100,0	94,2	85,0	88,0	84,20	
								Paling Baru 2020	
								Tahun Akademik	
								Maret 2021, 11/2021	

REKAPITULASI PENUNJANG

Fakultas		Teknologi Industri		
Program Studi		TEKNIK KIMIA		
Semester/ Iku Ajaran		Ganjil/2019/2020		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Dr. Elly Desni Rahmawati, MSc	Sebagai Tim Asesor Bakuas Kerja Dosen (BKD) dan Laporan Kinerja Dosen (LKD) pada tahun akademik 2019/2020, untuk 9 orang dosen.		70
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Ellyza Sari, ST, MT	Tim Pembina dan Penilai Sekolah Adyastana Properti Sumatera Utara		90
2		Peserta seminar hasil penelitian Pkdi		
3		Tim Kurikulum Industri (KUR) sebagai Anggota Penyusunan Kurikulum 2019/2020		
4		Tim asesor dan auditor Universitas Sumatera Utara		
5		Kepala Laboratorium Teknologi Proses		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Drs. Edni Sunardi, MT	Panitia jembatana dalam IJIT Teknik Kimia ke-25		70
2		Anggota KPUK Fakultas Teknologi Industri		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Drs. Erid Praparti, MSc	Anggota serikat Himpunan Teknologi Industri		70
2		Menjadi Dosen Pembinaan dosen IJIT Teknik Kimia ke-25		
3		Menjadi Anggota Pelaksanaan Asesmen Jurnal Riset FTI		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Dr. Fintaria, ST, MT	Tim Pelaksanaan Jurnal Ilmiah I II 2019		70
2		Kelas Pelaksanaan Kegiatan PKM/R FTI tahun 2019		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Dr. Maria Lita, MT, MT	Peserta seminar penelitian Universitas Bung Hatta di II "JITTI" dengan Tema "Mimicri Pemanisolekahan No. 42 tahun 2019 dan Pemanisolekahan No. 18 tahun 2019"		80
2		Anggota tim kerja himmahwati 19/11/2019		
3		Peserta seminar nasional, penyempagga Kampus STIE Kasih Bangsa		
4		Peserta seminar internasional, internasional Seminar Chemical Engineering Society PhU/2019/2020		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Dr. Mulyandri, ST, MT	Koordinator Panitia IJIT Teknik Kimia ke-25		70
2		Peserta Pembinaan Teknik Peralatan Industri IJIT Koordinator dan Pelatihan Asesor Kompetensi 2019		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Drs. Miriana Mulyandri, MSc	Keanggotaan Panitia IJIT Teknik Kimia ke-25		70
2		Peserta Pembinaan Teknik Peralatan Industri IJIT Koordinator dan Pelatihan Asesor Kompetensi 2019		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Dr. Popyni, ST, MT	Menjadi Anggota Senas Universitas Bung Hatta		70
2		Menjadi Ketua Senat Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung Hatta		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Prof. Dr. Rendi Damarwati, ST, MT	Tim Pengujian Standar Mutu Universitas Bung Hatta		1110
2		Tim Inisialisasi Dosen Kelembagaan Universitas Bung Hatta		
3		Seksi sebagai Instruktur Pendidikan Penunjang Tinggi dan Kontributor Program Studi Renta		
4		Perwakilan Tim Bakuas SOP Bakuas Akademik dan Bakuas Prosesnya Universitas Bung Hatta		
5		Perwakilan Tim Bakuas Masterplan Perguruan Tinggi Universitas Bung Hatta		
6		Perwakilan Tim Riset Kerja dan Anggaran Tahunan (RKAT) Universitas Bung Hatta		
7		Tim Kurikulum Industri (KUR) Universitas Sumatera Utara		
8		Program Studi Teknik Kimia		
9		Ketua Monitoring dan Evaluasi Prodi		
10		Kepala Iku Prodi dan Tim penunjang: Universitas Bung Hatta		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang		Skor
1	Dr. Sidi Octaria, ST, MT	Panitia PKUM FTI 2019		70

REKAPITULASI JAFUNG DAN PENDIDIKAN

Fakultas	: Teknologi Industri		
Program Studi	: TEKNIK KIMIA		
Semester/Thn Ajaran	: Ganjil/2019-2020		

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dra. Elly Desni Rahman, MSc	90	90	90
2	Ellyta Sari, ST, MT	90	90	90
3	Dra. Elmi Sundari, MT	90	90	90
4	Dra. Eri Praputri, MSc	90	90	90
5	Dr. Firdaus, ST, MT	80	100	90
6	Dr. Maria Ulfa, ST, MT	80	100	90
7	Dr. Mulyazmi, ST, MT	80	100	90
8	Dra. Munas Martynis, MSc	90	90	90
9	Dr. Pasymi, ST, MT	90	100	95
10	Prof. Dr. Reni Desmiarti, ST	100	100	100
11	Dr. Silvi Octavia, ST, MT	80	100	90

2.1.4. Program Studi Teknik Industri

Audit pemberlajaran dan Kinerja dosen pada Prodi Teknik Industri pada semester Ganjil 2019/2020 seperti pada **Tabel 9** berikut :

Tabel 9. Hasil Audit Pembelajaran Dosen Teknik Industri

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN								
FAKULTAS		: Teknologi Industri						
PROGRAM STUDI		: Teknik Industri						
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020						
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt. Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Ayu Bidiawati, S.T., M. Eng	Pengantar Ilmu Ekonomi	100,0	100	98,3	84,7	98,3	98,4
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi	100,0	100	99,0	85,8	98,5	
2	Dessi Mufti, ST. M.T	Kapita Selekt A	86,7	100	100,0	87,1	92,0	93,5
		Kapita Selekt A	86,7	100	100,0	87,1	92,1	
		Pemodelan Sistem	86,0	100	98,6	85,6	91,4	
		Pengantar Teknik Industri	100,0	100	98,7	85,3	98,4	
		Rekayasa Nilai	86,0	100	99,3	91,3	92,1	
		Comp. Integrated Manufacturing	100,0	100	99,5	91,2	99,1	
3	Dr. Inna Kholidasari, ST. MT.	Manajemen Persediaan	100,0	100	98,9	93,6	99,3	99,1
		Manajemen Rantai Pasok A	100,0	100	99,7	91,3	99,1	
		Manajemen Rantai Pasok B	100,0	100	99,7	91,3	99,1	
		Metodologi Penelitian A	100,0	100	99,6	91,0	99,1	
4	Lestari Setiawati, ST., MT	Metodologi Penelitian B	100,0	100	99,6	91,0	99,1	99,1
		Psikologi Industri A	100,0	100	99,1	91,7	99,1	
		Psikologi Industri B	100,0	100	99,1	91,7	99,1	
		Teori Probabilitas A	100	100	98	85	98	
5	Yesmizarti Muchtiar, S.T., M.T.	Teori Probabilitas B	100	100	98	85	98	98
		Statistika Industri A	100	100	99	90	99	
		Statistika Industr B	100	100	99	90	99	
		Konsep Teknologi	93	100	99	85	95	
		Ergonomi	100	100	100	90	99	
6	Eva Suryani, ST., MT	Lean Manufacturing System	100	100	100	91	99	99
		Kesehatan dan Keselamatan Kerja A	100	100	99	86	99	
		Kesehatan dan Keselamatan Kerja B	100	100	99	86	99	
		Manajemen Resiko Kelas A	100	100	100	88	99	
7	Dr. Ir. M. Nursyaifi Yulius, M.T	Manajemen Resiko Kelas B	100	100	100	88	99	99
		Manajemen Pemasaran A	100	100	100	87	99	
		Manajemen Pemasaran B	100	100	100	87	99	
		Pengantar Teknik Industri	100	100	98,7	85,3	98	
		Kalkulus	100	100	99	81	98	
8	Noviyarsi, S.T.,M.Eng	Penelitian Operasional II A	100	100	100	87	99	98
		Penelitian Operasional II B	100	100	100	87	99	
		Analisis dan Estimasi Biaya A	0	100	100	88	49	
9	Yusrizal Bakar, S.T.,M.T	Analisis dan Estimasi Biaya B	0	100	100	88	49	49
		Ekonomi Teknik	0	100	99	80	48	
		Menggambar Teknik A	30	100	100	81	63	
10	Aidil Ikhsan, S.T.,M.T	Menggambar Teknik B	30	100	100	81	63	69
		Sistem Perancangan Produk	67	100	100	87	82	
		Rata - rata	85,9	100,0	99,4	87,5	91,7	

Sumber : Hasil Audit Tim GKMF Ganjil 2019/2020

Dari Tabel 9 terlihat, 80% dari dosen Teknik Industri mempunyai kinerja sangat baik yaitu Ayu Bidiawati, S.T., M.Eng, Yesmizarti Muchtiar, S.T., M.T, Lestari Setiawati, S.T. M.T, Inna Kholidasari, S.T., M.T., PhD., Dessi Mufti, S.T., M.T, , Noviyarsi, S.T., Eva Suryani S.T., M.T, Dr. Ir. M. Nursyaifi Yulius, M.T.dan 20 % mempunyai kinerja baik yaitu Yusrizal Bakar, S.T.,M.T. dan Aidil Ikhsan,S.T.,M.T.

Nilai dosen dengan kinerja baik yaitu Aidil Ikhsan, S.T.,M.T kekurangannya yaitu dibagian pembelajaran, tidak mengisi materi dan RPS di Web untuk mata kuliah Menggambar Teknik Kelas A dan B serta bagian penunjang hanya 2. Nilai dosen dengan kinerja cukup baik yaitu Yusrizal Bakar, S.T.,M.T terdapat beberapa kekurangan dibagian pembelajaran, tidak mengisi materi dan RPS di Web untuk mata kuliah Ergonomi Makro, Ekonomi Teknik Dan Analisis dan Estimasi Biaya (A dan B). Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Industri semester Ganjil 2019/2020 seperti pada **Tabel 2** berikut :

Tabel 10. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Industri

FAKULTAS		: Teknologi Industri						
PROGRAM STUDI		: Teknik Industri						
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020						
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Ayu Bidiawati, S.T., M.Eng.	98,4	94	88	80	90	95	Sangat Baik
2	Dessi Mufti, S.T., M.T	93,5	94	94	70	85	92	Sangat Baik
3	Inna Kholidasari, S.T., M.T., PhD.	99,1	85	82	80	90	92	Sangat Baik
4	Lestari Setiawati, S.T. M.T	99,0	76	88	80	85	89	Sangat Baik
5	Yesmizarti Muchtiar, S.T., M.T.	96,0	76	88	90	85	88	Sangat Baik
6	Eva Suryani S.T., M.T	98,8	76	88	70	85	88	Sangat Baik
7	Dr. Ir. M. Nursyaifi Yulius, M.T.	98,7	79	88	70	95	90	Sangat Baik
8	Noviyarsi, S.T.,M.Eng	98,5	76	88	70	85	88	Sangat Baik
9	Yusrizal Bakar, S.T.,M.T	48,5	76	88	70	80	63	Cukup Baik
10	Aidil Ikhsan,S.T.,M.T	69,4	76	88	70	90	74	Baik
Rata - rata		89,98	80,80	88,00	75,00	87,00	85,77	

Sumber : Hasil Audit Tim GKMF Ganjil 2019/2019

Berdasarkan data Audit Kinerja pada Prodi Teknik Industri seperti **Tabel 2, Mutu Pembelajaran** dengan rata-rata 89,98 , **Mutu Penelitian** rata-ratanya adalah 80,80; rata-rata Mutu **Pengabdian Kepada Masyarakat** adalah **88,00**; mutu **Penunjang** adalah **75** dan rata-rata **Jabatan Fungsional dan Pendidikan Dosen** rata-ratanya **87**. **Skor nilai akhir** kinerja dosen rata-ratanya 85,77 dengan kategori SANGAT BAIK. Rata-rata kinerja dosen yang paling tinggi adalah **Ayu Bidiawati, ST., M.Eng** dengan rata-rata 95. Sedangkan kinerja dosen paling rendah adalah **Yusrizal Bakar, S.T., M.T** dengan rata-rata 63.

Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Ada beberapa dosen yang mengajar tidak sesuai antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan aplikasi pertemuan	Karena mahasiswa belum menguasai materi sehingga pertemuan untuk materi yang bersangkutan harus di ulang	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Memperbaiki RPS di tengah perkuliahan, dan membahas kembali dengan mahasiswa	Membuat beberapa rencana pelaksanaan kuliah, sehingga bisa menyesuaikan dengan kondisi perkuliahan
2	Masih ada RPS yang tidak di upload di portal	Kelalaian dosen yang bersangkutan	Perkuliahan kurang terencana	Ada cross check dari jurusan masing-masing untuk upload RPS dan sanksi bagi yang bersangkutan	Ada aturan dari Dekan untuk upload RPS 2 minggu setelah perkuliahan dimulai dan reward bagi yang melaksanakan aturan.
3	Untuk data penelitian dan PKM di EKD, ada beberapa dosen	Tidak ditemukan data dosen yang bersangkutan	Penilaian kinerja dosen menjadi kurang baik	Pemeriksaan untuk semua data yang diisi	Dosen harus mengisi semua data yang ada di

	yang mengisi belum lengkap atau seadanya			sebelum di validasi oleh jurusan	EKD disesuaikan dengan LKD
--	------------------------------------------	--	--	----------------------------------	----------------------------

Beberapa kesimpulan dari audit Prodi Teknik Industri antara lain sebagai berikut :

- a. Secara umum rata-rata kinerja dosen Teknik Industri adalah 85,77 yaitu 80% dosen berkinerja sangat baik, 10% berkinerja baik dan 10% berkinerja kurang baik. Hal ini disebabkan kinerja pembelajaran dan penunjang masih rendah. Oleh karena itu perlu peran ketua jurusan untuk memotivasi dosennya meningkatkan penelitian dan meningkatkan kompetensi dosen dilingkungan Teknik Industri
- b. Meskipun sudah dilakukan sosialisasi, masih ada dosen yang belum disiplin menyusun Rencana Perkuliahan Semester (RPS), menyusun materi ajar dan menguploadnya ke portal universitas. Akibatnya terdapat ketidaksesuaian antara rencana materi dan realisasi. Hal ini disebabkan ada sebagian dosen yang tidak peduli karena selama ini, hasil penilaian dari tim GKMF tidak berdampak terhadap dosen secara pribadi. Oleh karena itu diperlukan sanksi/ketegasan dari pihak universitas melalui BPM.

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN

No	Nama	Mata Kuliah	SKS (Kredit)	Nilai Awal	Nilai Akhir	Nilai Perbaikan	Kategori Mutu Awal	Turunan per Mahasiswa	Persentase Peningkatan
1	Muhammad D. T. M. Drg	Biologi dan Biofarmasi	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	33,3
		Biologi dan Bioproses dan Produk	150,0	78	85,0	85,0	55,0	55,0	
		Biologi dan A	40,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
2	Dewi Muli ST, MT	Biologi dan A	40,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	33,3
		Biologi dan B	40,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Perawatan Tumbuh Industri	100,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Perawatan A dan B	60,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Perawatan C dan D	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
3	Fitria Nur Rizka ST, MT	Biologi dan A	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	33,3
		Biologi dan B	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Biologi dan C	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Biologi dan D	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Biologi dan E	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
4	Lutfi Setiawan ST, MT	Biologi dan A	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	33,3
		Biologi dan B	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Biologi dan C	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Biologi dan D	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
		Biologi dan E	150,0	78	88,0	85,0	55,0	55,0	
5	Retnawati Mochlisah ST, MT	Food Production A	120	78	78	85	55	55	33
		Food Production B	120	78	78	85	55	55	
		Food Production C	120	78	78	85	55	55	
		Food Production D	120	78	78	85	55	55	
		Food Production E	120	78	78	85	55	55	
6	Ava Saputra ST, MT	Food Production A	120	78	78	85	55	55	33
		Food Production B	120	78	78	85	55	55	
		Food Production C	120	78	78	85	55	55	
		Food Production D	120	78	78	85	55	55	
		Food Production E	120	78	78	85	55	55	
7	Dhika M Nurwahid ST, MT	Microbiology and A	120	78	78	85	55	55	33
		Microbiology and B	120	78	78	85	55	55	
		Microbiology and C	120	78	78	85	55	55	
		Microbiology and D	120	78	78	85	55	55	
		Microbiology and E	120	78	78	85	55	55	
8	Fitria Nur Rizka ST, MT	Food Production A	120	78	78	85	55	55	33
		Food Production B	120	78	78	85	55	55	
		Food Production C	120	78	78	85	55	55	
9	Fitria Nur Rizka ST, MT	Food Production A	120	78	78	85	55	55	33
		Food Production B	120	78	78	85	55	55	
		Food Production C	120	78	78	85	55	55	
10	Fitria Nur Rizka ST, MT	Food Production A	120	78	78	85	55	55	33
		Food Production B	120	78	78	85	55	55	
		Food Production C	120	78	78	85	55	55	
Total			850	1000	900	600	600	300	

REKAPITULASI MUTU PENELITIAN

Fakultas		: Teknologi Industri							
Prodi		: Teknik Industri							
Dosen		: Ayu Bidiawati, S.T., M. Eng							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	The evaluation of bullwhip effect on distribution system of a supply chain using centralized demand information method	bereputasi/scopus	IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 602 (2019) 012051	Ketua	100		Perguruan Tinggi	85	94
Dosen		: Dessi Mufti, S.T., M.T							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pemanfaatan Teknologi Dalam Upaya Mengantisipasi Musculoskeletal Disorders (MSDS) Petani DiKube Usaha Basamo	Jurnal Nasional Terakreditasi	JMM -Jurnal Masyarakat Merdeka	Ketua	90		Dikti	100	94
Dosen		: Inna Kholidasari, S.T., M.T., PhD.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	The evaluation of bullwhip effect on distribution system of a supply chain using centralized demand information method	Proceeding Internasional Bereputasi/scopus	IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 602 (2019) 012051	Ketua	85		Perguruan Tinggi	85	85
2	The Implementation of Forecasting Method by Incorporating Human Judgment	Proceeding Internasional Bereputasi/scopus	International Journal On Advance Science Engineering Information Technology	ketua	85		Perguruan Tinggi	85	85
Dosen		: Lestari Setiawati, S.T., M.T.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	The Implementation of Forecasting Method by Incorporating Human Judgment	Proceeding Internasional Bereputasi/scopus	International Journal On Advance Science Engineering Information Technology	Anggota	70		Perguruan Tinggi	85	76
Dosen		: Yesmizarti Muchtiar, S.T, MT							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Implementasi Metode Six Sigma DMAIC Sebagai Upaya Perbaikan Cacat Produk Minum Dalam Kemasan Cup 240 ml di PT. Gunung	Jurnal Nasional	FTI UBH	Anggota	70		Perguruan Tinggi	85	76
Dosen		: Eva Suryani, S.T, M.T							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	PERBAIKAN STASIUN KERJA PADA PEMBUATAN SOFA DICV. GEMILANG		Seminar Nasional Teknologi Tepat Guna	Anggota	70		Perguruan Tinggi	85	76
Dosen		: Dr. Ir. M. Nursyaifi Yulius, M.T.							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Perbaikan Kualitas Layanan GOJEK Cabang Kota Padang Dengan Menggunakan Quality Function Deployment(QFD)		Internasional	Anggota	75		Perguruan Tinggi	85	79
Dosen		: Noviyarsi, S.T, M.Eng							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Implementasi Metode Six Sigma DMAIC Sebagai Upaya Perbaikan Cacat Produk Minum Dalam Kemasan Cup 240 ml di PT. Gunung	Jurnal Nasional	Jurnal FTI	Anggota	70		Perguruan Tinggi	85	76
2	PERHITUNGAN KOMPENSASI DENGAN MENGGUNAKAN METODA POINT SYSTEM PADA KOPERASI UNIVERSITAS BUNGHATTA	Jurnal Nasional	Jurnal FTI	Anggota	70		Perguruan Tinggi	85	76
Dosen		: Aidil Ikhsan, S.T., M.T							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	PERHITUNGAN KOMPENSASI DENGAN MENGGUNAKAN METODA POINT SYSTEM PADA KOPERASI UNIVERSITAS BUNGHATTA		Jurnal FTI	Anggota	70		Perguruan Tinggi	85	76
Dosen		: Yusrizal Bakar, S.T., M.T							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding/ buku/ HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	STRATEGI PEMASARAN DI USAHA KERIPIK BALADO 4 x7 DENGAN MENGGUNAKAN ANALISIS EFAS DAN IFAS		Jurnal FTI	Anggota	70		Perguruan Tinggi	85	76

REKAPITULASI PKM

Prodi : Teknik Industri								
Dosen : Ayu Bidiawati, S.T., M. Eng								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Kemampuan Petani Menuju Pemasaran Online Berbasis Aplikasi Smartphone	Anggota	Laporan		80	Dikti	100	88
Dosen : Dessi Mufti, S.T., M.T								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	PELATIHAN PENINGKATAN KEMAMPUAN PETANI MENUJU PEMASARAN ONLINE BERBASIS APLIKASI SMARTPHONE	Ketua	Laporan		90	Dikti	100	94
2	Program Kemitraan Masyarakat (PKM) pada Kube Usaha Basamo dalam Upaya Peningkatan Produktivitas Pertanian dengan Pendekatan Agro Ergonomi	Ketua	Laporan		90	Dikti	100	94
Dosen : Inna Kholidasari, S.T., M.T., Ph.D.								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Penanganan Sampah Organik Rumah Tangga" di Kelurahan Air Tawar Barat, Padang	Anggota	Laporan		80	Mandiri	75	78
2	Pengenalan Budaya Jepang dan Sosialisasi Mitigasi Bencana Earthquake Disaster Response and Preparedness di SMA Negeri 1 Painan, Sumbar	Anggota	Laporan		80	Perguruan Tinggi ¹	85	82
Dosen : Lestari Setiawati, S.T., M.T.								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Kemampuan Petani Menuju Pemasaran Online Berbasis Aplikasi Smartphone	Anggota	Laporan		80	Dikti	100	88
Dosen : Yesmizarti Muchtiar, S.T, MT								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Kemampuan Petani Menuju Pemasaran Online Berbasis Aplikasi Smartphone	anggota	Laporan		80	Dikti	100	88
Dosen : Eva Suryani, S.T, M.T								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Kemampuan Petani Menuju Pemasaran Online Berbasis Aplikasi Smartphone	Anggota	Laporan		80	Dikti	100	88
Dosen : Dr. Ir. M. Nursyaifi Yulius, M.Tech.Mgt.								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Kemampuan Petani Menuju Pemasaran Online Berbasis Aplikasi Smartphone	Anggota	Laporan		80	Dikti	100	88
Dosen : Noviyarsi, S.T, M.Eng								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Kemampuan Petani Menuju Pemasaran Online Berbasis Aplikasi Smartphone	Anggota	Laporan		80	Dikti	100	88
Dosen : Yusrizal Bakar. S.T.,M.T								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Kemampuan Petani Menuju Pemasaran Online Berbasis Aplikasi Smartphone	Anggota	Laporan		80	Dikti	100	88
Dosen : Aidi Ikhsan, S.T.,M.T								
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/ Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Peningkatan Kemampuan Petani Menuju Pemasaran Online Berbasis Aplikasi Smartphone	Anggota	Laporan		80	Dikti	100	88

REKAPITULASI PENUNJANG

Prodi : TEKNIK INDUSTRI				
No	Nama Dosen	Kegiatan	Jumlah Kegiatan	Skor
1	Inna Kholidasari, S.T., M.T., PhD.	Tim Penyusun LKPT dan LEPT Akreditasi Perguruan Tinggi Universitas Bung Hatta	3	80
		Digitalisasi SCM pada Produk Kreatif di Yogyakarta", Yogyakarta, tanggal 27-28 November 2019		
2	Lestari Setiawati, S.T. M.T	Anggota Tim Penyusunan Kurikulum 2019 Prodi Teknik Industri	3	80
		Anggota Tim Penyusunan Program Kerja dan Anggaran Tahunan FTI UBH Tahun 2020		
3	Yesmizarti Muchtiar, S.T., M.T.	Peserta Workshop Penulisan / Bedah Proposal Penelitian FTSP Univ. Bung Hatta	6	90
		Workshop Software Statistik Lisrel, Smart PLS, Stata & Software Sitasi Mendeley		
		Workshop Penulisan / Bedah Proposal Penelitian FTSP Univ. Bung Hatta		
		Anggota RAPIM tahun 2020		
		Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas		
4	Eva Suryani S.T., M.T	Sekretaris Jurusan TI	1	70
		Dr. Ir. M. Nursyaifi Yulius, M.T.	ANGGOTA SENAT FTI	1
6	Noviyarsi, S.T.,M.Eng	peserta workshhop Structural Equation Modelling	2	70
		Uploaders e-jurnal Universitas Bung Hatta untuk jurusan Teknik Industri		
7	Yusrizal Bakar, S.T.,M.T	PIC Penjaringan Mahasiswa Baru Teknik Industri	2	70
		Pembina Jumat Berseri Angkatan 2019		
8	Aidil Ikhsan,S.T.,M.T	Anggota Senat Universitas	2	70
		Anggota tim revitalisasi Fakultas Teknologi Industri		
9	Ayu Bidiawati, S.T., M.Eng.	Tim penyusunan Kurikulum Revolusi Industri 4.0 di Prodi Teknik Industri	3	80
		anggota senat Fakultas Teknologi Industri Universitas Bung Hatta		
		panitia seminar ESTIC 2020		
10	Dessi Mufti, S.T., M.T	Tim Pelaksana Tim Jumat Berseri Mahasiswa angkatan 2019	2	70
		Anggota Kepanitiaan ESTIC 2020		

REKAP JAFUNG DAN PENDIDIKAN

FAKULTAS		: Teknologi Industri		
PROGRAM STUDI		: Teknik Industri		
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020		
No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Ayu Bidiawati, S.T., M.Eng.	90	90	90
2	Dessi Mufti, S.T., M.T	80	90	85
3	Inna Kholidasari, S.T., M.T., PhD.	80	100	90
4	Lestari Setiawati, S.T. M.T	80	90	85
5	Yesmizarti Muchtiar, S.T., M.T.	80	90	85
6	Eva Suryani S.T., M.T	80	90	85
7	Dr. Ir. M. Nursyaifi Yulius, M.T.	90	100	95
8	Noviyarsi, S.T.,M.Eng	80	90	85
9	Yusrizal Bakar, S.T.,M.T	70	90	80
10	Aidil Ikhsan,S.T.,M.T	90	90	90
			Padang, Maret 2020	
			Auditor	
			Elmi Sundari, Ir, MT	

2.2. Audit Fakultas Teknologi Industri

Fakultas Teknologi Industri ada 43 dosen yang mengajar pada semester Ganjil 2019/2020 berdasarkan Prodi dapat dibuatkan Rekapitulasi Kinerja Dosen seperti pada Tabel 11 berikut :

Tabel 11. Rekapitulasi Kinerja Dosen Fakultas Teknologi Industri

Rekapitulasi Kinerja Dosen									
Fakultas		: Teknologi Industri							
Semester / Tahun Akademik		: Ganjil / 2019-2020							
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Prodi
1	Aidil Ikhsan,S.T.,M.T	69,38	76,00	88,00	70,00	90,00	73,69	Baik	TI
2	Arnita, Ir, MT	84,50	33,00	88,00	80,00	90,00	66,70	Cukup Baik	TE
3	Arzul, Ir, MT	60,72	66,00	88,00	70,00	80,00	65,36	Cukup Baik	TE
4	Ayu Bidiawati, S.T., M.Eng.	98,39	94,00	88,00	80,00	90,00	94,99	Sangat Baik	TI
5	Burmawi, Dr., S.T.,M.T	85,42	91,00	82,00	80,00	90,00	87,16	Sangat Baik	TM
6	Cahayahati, Ir, MT	96,81	66,00	88,00	90,00	90,00	84,90	Sangat Baik	TE
7	Dessi Mufti, S.T., M.T	93,48	94,00	94,00	70,00	85,00	92,09	Sangat Baik	TI
8	Duskiardi, S.T., M.T	97,76	85,00	94,00	80,00	85,00	91,58	Sangat Baik	TM
9	Eddy Soesilo, Ir, M.Eng	63,07	66,00	88,00	100,00	90,00	68,54	Cukup Baik	TE
10	Edi Septe, Ir,M.T	91,39	88,00	78,00	100,00	90,00	89,90	Sangat Baik	TM
11	Elly Desni Rahman, Dra, MSc	84,88	85,00	78,00	70,00	90,00	84,09	Baik	TK
12	Elyta Sari, ST, MT	94,28	100,00	78,00	90,00	90,00	95,04	Sangat Baik	TK
13	Elmi Sundari, Dr, MT	96,68	100,00	78,00	70,00	90,00	95,24	Sangat Baik	TK
14	Erti Praputri, Dra, MSc	91,30	92,00	84,00	70,00	90,00	90,05	Sangat Baik	TK
15	Eva Suryani S.T., M.T	98,79	76,00	88,00	70,00	85,00	88,14	Sangat Baik	TI
16	Firdaus, Dr, ST, MT	86,46	92,00	84,00	70,00	90,00	87,63	Sangat Baik	TK
17	Hendra Suherman Prof. Dr.,S.T.,M.T	87,54	100,00	78,00	90,00	100,00	92,17	Sangat Baik	TM
18	Hidayat, ST, MT, Dr	87,91	90,00	88,00	80,00	95,00	88,61	Sangat Baik	TE
19	Ija Darmana, Ir, MT, Dr	96,19	90,00	88,00	90,00	95,00	93,24	Sangat Baik	TE
20	Iman Satria, S.T.,M.T	63,06	64,00	82,00	70,00	85,00	65,78	Cukup Baik	TM
21	Indra Nisja, Ir, M.Eng, Dr	68,01	66,00	88,00	80,00	90,00	70,01	Baik	TE
22	Inna Kholidasari, S.T., M.T., PhD.	99,13	85,00	82,00	80,00	90,00	91,91	Sangat Baik	TI
23	Iqbal, S.T.,M.T	70,63	66,00	82,00	70,00	85,00	70,27	Baik	TM
24	Kaidir, Ir, M.Eng	89,23	100,00	78,00	80,00	90,00	92,02	Sangat Baik	TM
25	Lestari Setiawati, ST, M.T	99,00	76,00	88,00	80,00	85,00	88,75	Sangat Baik	TI
26	M. Nursyaifi Yulius, Dr, Ir, M.T.	98,69	79,00	88,00	70,00	95,00	89,65	Sangat Baik	TI
27	Maria Ulfa, Dr, ST, MT	82,40	100,00	78,00	80,00	90,00	88,60	Sangat Baik	TK
28	Mirza Zoni, ST, MT	95,92	72,00	88,00	80,00	85,00	85,81	Sangat Baik	TE
29	Mulyanef, Ir.Drs.,M.Sc	73,80	64,00	82,00	100,00	90,00	72,90	Baik	TM
30	Mulyazmi, Dr, ST, MT	89,00	100,00	78,00	70,00	90,00	91,40	Sangat Baik	TK
31	Munas Martynis, Dra, MSc	91,42	85,00	78,00	70,00	90,00	87,36	Sangat Baik	TK
32	Noviyarsi, S.T.,M.Eng	98,47	76,00	88,00	70,00	85,00	87,99	Sangat Baik	TI
33	Nursun Hadi Kresna, Ir, MT	76,61	66,00	88,00	80,00	90,00	74,30	Baik	TE
34	Pasymi, Dr, ST, MT	86,11	100,00	78,00	70,00	95,00	90,21	Sangat Baik	TK
35	Reni Desmiarti, Prof, Dr, ST, MT	92,23	100,00	78,00	100,00	100,00	95,01	Sangat Baik	TK
36	Rizky Arman, S.T.,M.T	95,41	85,00	88,00	100,00	80,00	90,86	Sangat Baik	TM
37	Silvi Octavia, Dr, ST, MT	76,21	78,00	78,00	70,00	90,00	77,30	Baik	TK
38	Suryadimal, S.T.,M.T	93,89	70,00	82,00	80,00	90,00	84,04	Baik	TM
39	Wenny Martiana, Ir,M.T	93,85	76,00	82,00	80,00	85,00	85,87	Sangat Baik	TM
40	Yani Ridal, Ir, MT	77,13	66,00	94,00	100,00	85,00	75,62	Baik	TE
41	Yesmizarti Mughtiar, S.T., M.T.	96,00	76,00	88,00	90,00	85,00	87,75	Sangat Baik	TI
42	Yovial Mahjoedin,Dr., S.T.,M.T	60,39	85,00	82,00	70,00	90,00	72,04	Baik	TM
43	Yusrizal Bakar, S.T.,M.T	48,51	76,00	88,00	70,00	80,00	62,76	Cukup Baik	TI
Rata-rata		85,58	81,28	84,33	79,77	88,95	83,89	Baik	

Rekapitulasi kinerja dosen berdasarkan skor dosen FTI pada semester ganjil 2019/2020 seperti Table 12 berikut :

Rekapitulasi Kinerja Dosen

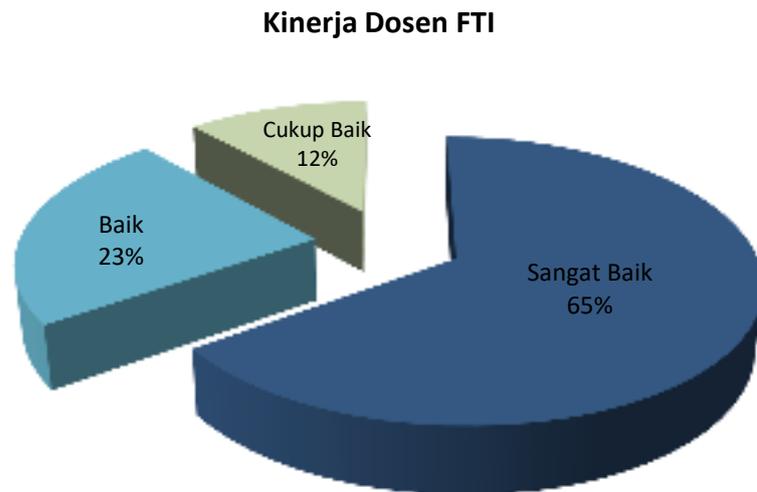
Fakultas : Teknologi Industri
Semester / Tahun Akademik : Ganjil / 2019-2020

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Prodi
1	Elmi Sundari, Dr, MT	96,68	100,00	78,00	70,00	90,00	95,24	Sangat Baik	TK
2	Elyta Sari, ST, MT	94,28	100,00	78,00	78,00	90,00	95,04	Sangat Baik	TK
3	Reni Desmiarti, Prof, Dr, ST, MT	92,23	100,00	78,00	100,00	100,00	95,01	Sangat Baik	TK
4	Ayu Bidiawati, S.T., M.Eng.	98,39	94,00	88,00	80,00	90,00	94,99	Sangat Baik	TI
5	Ija Darmana, Ir, MT, Dr	96,19	90,00	88,00	90,00	95,00	93,24	Sangat Baik	TE
6	Hendra Suherman Prof. Dr.,S.T.,M.T	87,54	100,00	78,00	90,00	100,00	92,17	Sangat Baik	TM
7	Dessi Mufti, S.T., M.T	93,48	94,00	94,00	70,00	85,00	92,09	Sangat Baik	TI
8	Kaidir, Ir., M.Eng	89,23	100,00	78,00	80,00	90,00	92,02	Sangat Baik	TM
9	Inna Kholidasari, S.T., M.T., Ph.D.	99,13	85,00	82,00	80,00	90,00	91,91	Sangat Baik	TI
10	Duskiardi, S.T.,M.T	97,76	85,00	94,00	80,00	85,00	91,58	Sangat Baik	TM
11	Mulyaningsih, Dr, ST, MT	89,00	100,00	78,00	70,00	90,00	91,40	Sangat Baik	TK
12	Rizky Arman, S.T.,M.T	95,41	85,00	88,00	100,00	80,00	90,86	Sangat Baik	TM
13	Pasyimi, Dr, ST, MT	86,11	100,00	78,00	70,00	95,00	90,21	Sangat Baik	TK
14	Erti Praputri, Dra, MSc	91,30	92,00	84,00	70,00	90,00	90,05	Sangat Baik	TK
15	Edi Septe, Ir.,M.T	91,39	88,00	78,00	100,00	90,00	89,90	Sangat Baik	TM
16	M. Nursyaifi Yulius, Dr, Ir, M.T.	98,69	79,00	88,00	70,00	95,00	89,65	Sangat Baik	TI
17	Lestari Setiawati, S.T. M.T	99,00	76,00	88,00	80,00	85,00	88,75	Sangat Baik	TI
18	Hidayat, ST, MT, Dr	87,91	90,00	88,00	80,00	95,00	88,61	Sangat Baik	TE
19	Maria Ulfa, Dr, ST, MT	82,40	100,00	78,00	80,00	90,00	88,60	Sangat Baik	TK
20	Eva Suryani S.T., M.T	98,79	76,00	88,00	70,00	85,00	88,14	Sangat Baik	TI
21	Noviyarsi, S.T.,M.Eng	98,47	76,00	88,00	70,00	85,00	87,99	Sangat Baik	TI
22	Yesmizarti Muchtiar, S.T., M.T.	96,00	76,00	88,00	90,00	85,00	87,75	Sangat Baik	TI
23	Firdaus, Dr, ST, MT	86,46	92,00	84,00	70,00	90,00	87,63	Sangat Baik	TK
24	Munas Martynis, Dra, MSc	91,42	85,00	78,00	70,00	90,00	87,36	Sangat Baik	TK
25	Burmawi, Dr., S.T.,M.T	85,42	91,00	82,00	80,00	90,00	87,16	Sangat Baik	TM
26	Wenny Martiana, Ir.,M.T	93,85	76,00	82,00	80,00	85,00	85,87	Sangat Baik	TM
27	Mirza Zoni, ST, MT	95,92	72,00	88,00	80,00	85,00	85,81	Sangat Baik	TE
28	Cahayahati, Ir, MT	96,81	66,00	88,00	90,00	90,00	84,90	Sangat Baik	TE
29	Elly Desni Rahman, Dra, MSc	84,88	85,00	78,00	70,00	90,00	84,09	Baik	TK
30	Suryadimal, S.T.,M.T	93,89	70,00	82,00	80,00	90,00	84,04	Baik	TM
31	Silvi Octavia, Dr, ST, MT	76,21	78,00	78,00	70,00	90,00	77,30	Baik	TK
32	Yani Ridal, Ir, MT	77,13	66,00	94,00	100,00	85,00	75,62	Baik	TE
33	Nursun Hadi Kresna, Ir, MT	76,61	66,00	88,00	80,00	90,00	74,30	Baik	TE
34	Aidil Ikhsan, S.T., M.T	69,38	76,00	88,00	70,00	90,00	73,69	Baik	TI
35	Mulyanef, Ir.Drs.,M.Sc	73,80	64,00	82,00	100,00	90,00	72,90	Baik	TM
36	Yovial Mahjoedin,Dr., S.T.,M.T	60,39	85,00	82,00	70,00	90,00	72,04	Baik	TM
37	Iqbal, S.T.,M.T	70,63	66,00	82,00	70,00	85,00	70,27	Baik	TM
38	Indra Nisja, Ir, M.Eng, Dr	68,01	66,00	88,00	80,00	90,00	70,01	Baik	TE
39	Eddy Soesilo, Ir, M.Eng	63,07	66,00	88,00	100,00	90,00	68,54	Cukup Baik	TE
40	Arnita, Ir, MT	84,50	33,00	88,00	80,00	90,00	66,70	Cukup Baik	TE
41	Iman Satria, S.T., M.T	63,06	64,00	82,00	70,00	85,00	65,78	Cukup Baik	TM
42	Arzul, Ir, MT	60,72	66,00	88,00	70,00	80,00	65,36	Cukup Baik	TE
43	Yusrizal Bakar, S.T.,M.T	48,51	76,00	88,00	70,00	80,00	62,76	Cukup Baik	TI
Rata-rata		85,58	81,28	84,33	79,77	88,95	83,89	Baik	

Berdasarkan data ada 28 dosen yang kinerjanya sangat baik, 10 dosen kinerjanya Baik sedangkan 5 dosen kinerjanya cukup baik. Berdasarkan data itu diperlihatkan bahwa dosen FTI yang kinerjanya cukup baik dengan skor 55 – 69,99 hanya 12%, sedangkan yang kinerjanya baik dengan skor 70 – 84,99 ada sekitar 23 % dan sisanya yang berkinerja Baik skor 85-100 sekitar 63 %

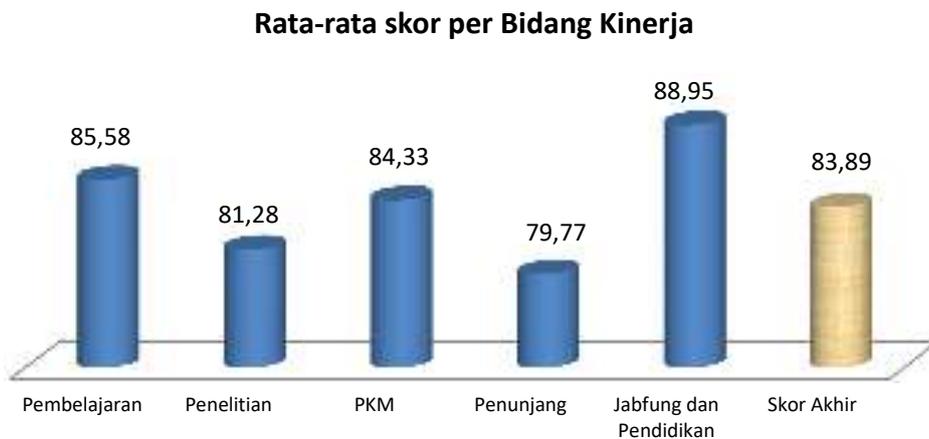
Sehingga hampir semua dosen FTI kinerjanya Baik yaitu 23 % tambah 63 % sekitar 86 %

Persentasi kinerja dosen FTI berdasarkan kategori cukup baik, Baik dan Sangat Baik dapat ditunjukkan seperti gambar berikut.



Gambar 1. Persentasi Kinerja Dosen FTI

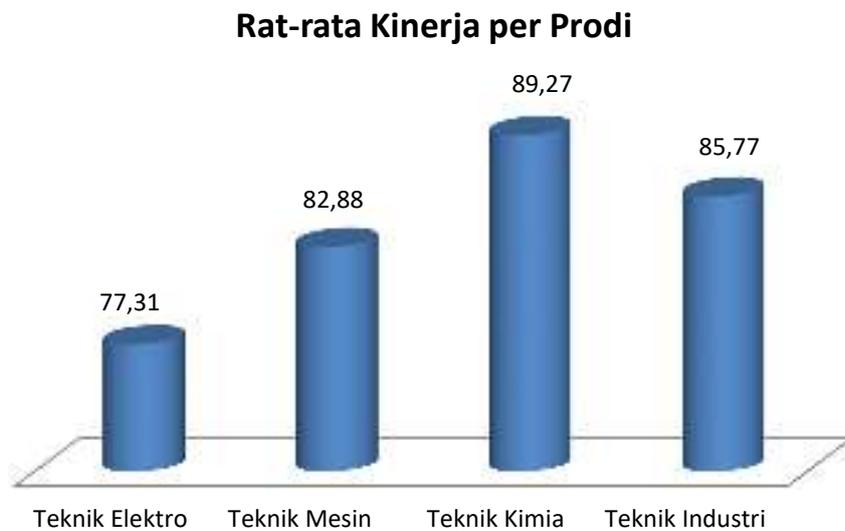
Sedangkan kinerja dosen FTI untuk setiap bidang yang diaudit seperti diperlihatkan pada Gambar 2 berikut.



Gambar 2. Rata-rata skor dosen FTI berdasarkan Bidang Kinerja

Dari gambar 2. diperlihatkan bahwa skor paling tinggi adalah pada jabatan fungsional dan pendidikan dosen dengan skor 88,95 dan kinerja pembelajaran skornya 85,58. Kedua bidang ini dapat dikategorikan **sangat baik**. Sedangkan kinerja penelitian (skor 81,28), kinerja PKM (skor 84,33) dan kinerja penunjang (skor 79,77) dikategorikan **baik**. Dan rata-rata skor kinerja dosen FTI untuk semua bidang yang diaudit adalah 83,89 kategori **sangat baik**.

Untuk rata-rata kinerja per prodi di FTI dapat ditampilkan dalam diagram seperti pada Gambar 3 berikut.

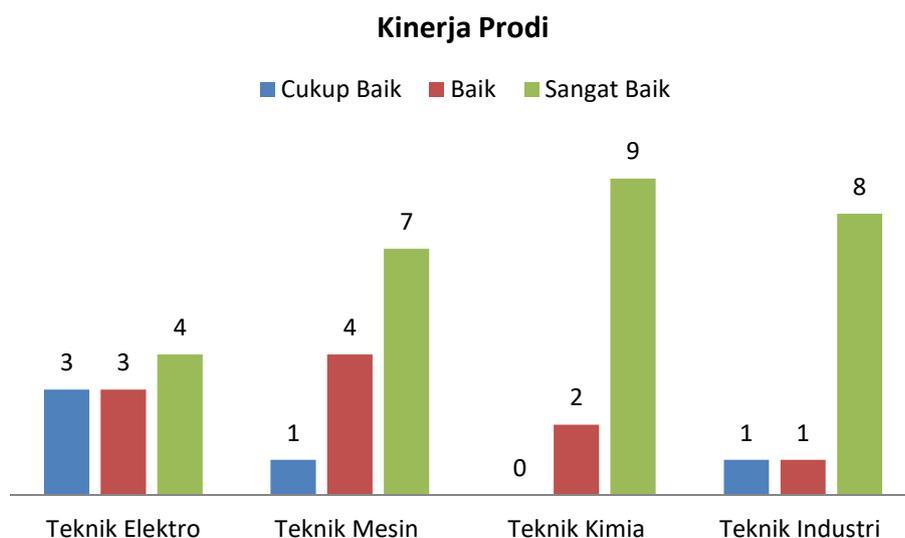


Gambar 3. Rata-rata Kinerja per Prodi

Dari Gambar 3, didapatkan bahwa prodi Teknik Kimia dengan skor 89,27 dan prodi Teknik Industri dengan skor 85,77 mempunyai kinerja **sangat baik**. Sedangkan prodi Teknik Elektro skor 77,31 dan prodi Teknik Mesin skor 82,88 berkinerja **baik**.

Dan di FTI prodi Teknik Elektro kinerja paling rendah dan yang paling tinggi adalah prodi Teknik Kimia

Pada Gambar 4 berikut diperlihatkan jumlah dosen yang kinerjanya cukup baik, baik dan sangat baik masing-masing prodi.



Gambar 4. Kinerja Prodi

Dari gambar 4, terlihat ada 3 dosen Prodi Teknik Elektro yang kinerjanya Cukup Baik, 3 dosen kinerjanya Baik dan 4 dosen berkinerja Sangat Baik. Pada prodi Teknik Mesin 1 dosen kinerja Cukup Baik, 4 dosen kinerjanya Baik dan 7 dosen dengan kinerja Sangat Baik. Untuk prodi Teknik Kimia tidak ada dosen dengan kinerja Cukup Baik, 2 dosen kinerjanya Baik dan 9 dosen Teknik Kimia kinerjanya Sangat Baik. Sedangkan pada prodi Teknik Industri masing-masing ada 1 dosen berkinerja Cukup Baik dan Baik, dan yang berkinerja Sangat Baik ada 8 dosen

Deskripsi Temuan Fakultas Teknologi Industri seperti pada Tabel berikut :

No	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Masih ditemukan beberapa dosen tidak meng-upload RPS pada portal UBH	Tidak adanya pengontrolan terhadap RPS sebelum kuliah pertama dimulai	Terdapat kesulitan melakukan penilaian kinerja beberapa dosen	Semua Dosen wajib meng-upload RPS dan Ada control dari fakultas dan prodi	Pengawasan dari fakultas dan prodi Semester Genap TA 2019/2020
2	Masih ditemukan beberapa dosen melaksanakan kuliah tidak sesuai dengan rencana.	- Hari libur - Dosen rapat - Dosen bertugas keluar kota	Materi kuliah tidak sesuai dengan rencana pada RPS	- Perubahan RPS pada saat implementasi - Pelaksanaan Kuliah Daring	Semester Genap TA 2019/2020
3	Ditemukan tidak semua dokumen Soal UAS yang divalidasi	Proses validasi belum dilakukan dengan maksimal	Mutu soal tidak terverifikasi	Semua dokumen soal ujian harus divalidasi	Semester Genap TA 2019/2020
4	Dosen telah menilai aspek proses dan hasil akan tetapi bobot penilaian pada RPS perlu disesuaikan dengan form penilaian	Perbedaan persepsi aspek penilaian pada RPS dan Form Penilaian	Informasi yang disajikan tidak sesuai	Penyelarasan aspek penilaian pada RPS dan Form Penilaian	Diadakan lokakarya RPS diawal semester
5	Masih terdapat data penelitian dan PKM Dosen yang terdapat pada EKD, belum lengkap dan informasinya tidak cukup	- Formulir isian terbatas - Dosen tidak mengisi data secara lengkap	Data dan informasi yang diakses sangat terbatas	Dilakukan perbaikan form isian dan dosen diwajibkan mengisi form secara lengkap	Semester Genap TA 2019/2020 Ada control upload data Penelitian dan PKM Dosen ke EKD
6	Masih ada dosen yang RPSnya tidak di upload di portal	Kelalaian dosen yang bersangkutan	Perkuliahan kurang terencana	Ada cross check dari jurusan masing-masing untuk upload RPS	Ada aturan dari Dekan untuk upload RPS 2 minggu setelah perkuliahan dimulai.

BAB III KESIMPULAN

Berdasarkan hasil audit Tim GKMF terhadap empat Prodi di Fakultas Teknologi Industri terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada semester Ganjil 2019/2020, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum kinerja dosen sudah menunjukkan sangat baik. Walaupun ada temuan dosen yang tidak upload RPS ke portal, dosen melaksanakan kuliah tidak sesuai dengan rencana pada RPS. Perbaikan yang harus dilakukan yaitu adanya control dari fakultas untuk dosen yang tidak mengupload RPS diawal semester ke portal.
2. Kinerja Penelitian dosen FTI sudah baik karena ada 81,28 dosen sudah melakukan penelitian, publikasi jurnal nasional dan internasional. Sebagian dosen sudah mendapatkan dana penelitian dari dikti dan juga dana penelitian internal. Namun sebarannya tidak berimbang, prodi teknik Mesin dan prodi teknik Kimia mendapat cukup dana dari dikti.
3. Ditemukan bahwa untuk satu prodi hanya mempunyai satu PKM. Satu PKM ini dijadikan PKM untuk semua dosen. Ini akan berakibat rendahnya sumber dana PKM prodi dan ini menjadi penilaian penting dalam akreditasi BAN PT
4. Untuk jabatan fungsional dan pendidikan dosen FTI cukup tinggi . Beberapa dosen sudah mempunyai skor 100, namun ada juga yang masih rendah yaitu asisten ahli dan golongan IIIa.

REKAPITULASI NILAI KINERJA DOSEN FTI

Rekapitulasi Kinerja Dosen									
Fakultas		: Teknologi Industri							
Semester / Tahun Akademik		: Ganjil / 2019-2020							
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfng dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Prodi
1	Elmi Sundari, Dr. MT	96,68	100,00	78,00	70,00	90,00	95,24	Sangat Baik	TK
2	Ellyta Sari, ST, MT	94,28	100,00	78,00	90,00	90,00	95,04	Sangat Baik	TK
3	Reni Desmiarti, Prof. Dr, ST, MT	92,23	100,00	78,00	100,00	100,00	95,01	Sangat Baik	TK
4	Ayu Bidiawati, S.T., M.Eng.	98,39	94,00	88,00	80,00	90,00	94,99	Sangat Baik	TI
5	Ija Darmana, Ir, MT, Dr	96,19	90,00	88,00	90,00	95,00	93,24	Sangat Baik	TE
6	Hendra Suherman Prof. Dr.,S.T.,M.T	87,54	100,00	78,00	90,00	100,00	92,17	Sangat Baik	TM
7	Dessi Mufti, S.T., M.T	93,48	94,00	94,00	70,00	85,00	92,09	Sangat Baik	TI
8	Kaidir, Ir.,M.Eng	89,23	100,00	78,00	80,00	90,00	92,02	Sangat Baik	TM
9	Inna Kholidasari, S.T., M.T., PhD.	99,13	85,00	82,00	80,00	90,00	91,91	Sangat Baik	TI
10	Duskiardi, S.T.,M.T	97,76	85,00	94,00	80,00	85,00	91,58	Sangat Baik	TM
11	Mulyazmi, Dr, ST, MT	89,00	100,00	78,00	70,00	90,00	91,40	Sangat Baik	TK
12	Rizky Arman, S.T., M.T	95,41	85,00	88,00	100,00	80,00	90,86	Sangat Baik	TM
13	Pasyami, Dr, ST, MT	86,11	100,00	78,00	70,00	95,00	90,21	Sangat Baik	TK
14	Erti Praputri, Dra, MSc	91,30	92,00	84,00	70,00	90,00	90,05	Sangat Baik	TK
15	Edi Septe, Ir.,M.T	91,39	88,00	78,00	100,00	90,00	89,90	Sangat Baik	TM
16	M. Nursvairi Yulius, Dr, Ir, M.T.	98,69	79,00	88,00	70,00	95,00	89,65	Sangat Baik	TI
17	Lestari Setiawati, S.T. M.T	99,00	76,00	88,00	80,00	85,00	88,75	Sangat Baik	TI
18	Hidayat, ST, MT, Dr	87,91	90,00	88,00	80,00	95,00	88,61	Sangat Baik	TE
19	Maria Ulfa, Dr, ST, MT	82,40	100,00	78,00	80,00	90,00	88,60	Sangat Baik	TK
20	Eva Suryani S.T., M.T	98,79	76,00	88,00	70,00	85,00	88,14	Sangat Baik	TI
21	Noviyarsi, S.T.,M.Eng	98,47	76,00	88,00	70,00	85,00	87,99	Sangat Baik	TI
22	Yesmizarti Muchtiar, S.T., M.T.	96,00	76,00	88,00	90,00	85,00	87,75	Sangat Baik	TI
23	Firdaus, Dr, ST, MT	86,46	92,00	84,00	70,00	90,00	87,63	Sangat Baik	TK
24	Munas Martynis, Dra, MSc	91,42	85,00	78,00	70,00	90,00	87,36	Sangat Baik	TK
25	Burmawi, Dr., S.T.,M.T	85,42	91,00	82,00	80,00	90,00	87,16	Sangat Baik	TM
26	Wenny Martiana, Ir.M.T	93,85	76,00	82,00	80,00	85,00	85,87	Sangat Baik	TM
27	Mirza Zoni, ST, MT	95,92	72,00	88,00	80,00	85,00	85,81	Sangat Baik	TE
28	Cahayaahati, Ir, MT	96,81	66,00	88,00	90,00	90,00	84,90	Sangat Baik	TE
29	Elly Desni Rahman, Dra, MSc	84,88	85,00	78,00	70,00	90,00	84,09	Baik	TK
30	Suryadimal, S.T.,M.T	93,89	70,00	82,00	80,00	90,00	84,04	Baik	TM
31	Silvi Octavia, Dr, ST, MT	76,21	78,00	78,00	70,00	90,00	77,30	Baik	TK
32	Yani Ridal, Ir, MT	77,13	66,00	94,00	100,00	85,00	75,62	Baik	TE
33	Nursun Hadi Kresna, Ir, MT	76,61	66,00	88,00	80,00	90,00	74,30	Baik	TE
34	Aidil Ikhsan,S.T.,M.T	69,38	76,00	88,00	70,00	90,00	73,69	Baik	TI
35	Mulyanef, Ir.Drs.,M.Sc	73,80	64,00	82,00	100,00	90,00	72,90	Baik	TM
36	Yovial Mahioedin,Dr., S.T.,M.T	60,39	85,00	82,00	70,00	90,00	72,04	Baik	TM
37	Iqbal, S.T.,M.T	70,63	66,00	82,00	70,00	85,00	70,27	Baik	TM
38	Indra Nisja, Ir, M.Eng. Dr	68,01	66,00	88,00	80,00	90,00	70,01	Baik	TE
39	Eddy Soesilo, Ir, M.Eng	63,07	66,00	88,00	100,00	90,00	68,54	Cukup Baik	TE
40	Armita, Ir, MT	84,50	33,00	88,00	80,00	90,00	66,70	Cukup Baik	TE
41	Iman Satria, S.T.,M.T	63,06	64,00	82,00	70,00	85,00	65,78	Cukup Baik	TM
42	Arzul, Ir, MT	60,72	66,00	88,00	70,00	80,00	65,36	Cukup Baik	TE
43	Yusrizal Bakar, S.T.,M.T	48,51	76,00	88,00	70,00	80,00	62,76	Cukup Baik	TI
Rata-rata		85,58	81,28	84,33	79,77	88,95	83,89	Baik	

REKAPITULASI NILAI DOSEN TEKNIK ELEKTRO

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Prodi
1	Arzul, Ir, MT	60,72	66,00	88,00	70,00	80,00	65,36	Cukup Baik	TE
2	Armita, Ir, MT	84,50	33,00	88,00	80,00	90,00	66,70	Cukup Baik	TE
3	Eddy Soesilo, Ir, M.Eng	63,07	66,00	88,00	100,00	90,00	68,54	Cukup Baik	TE
4	Indra Nisja, Ir, M.Eng, Dr	68,01	66,00	88,00	80,00	90,00	70,01	Baik	TE
5	Nursun Hadi Kresna, Ir, MT	76,61	66,00	88,00	80,00	90,00	74,30	Baik	TE
6	Yani Ridal, Ir, MT	77,13	66,00	94,00	100,00	85,00	75,62	Baik	TE
7	Cahayahati, Ir, MT	96,81	66,00	88,00	90,00	90,00	84,90	Sangat Baik	TE
8	Mirza Zoni, ST, MT	95,92	72,00	88,00	80,00	85,00	85,81	Sangat Baik	TE
9	Hidayat, ST, MT, Dr	87,91	90,00	88,00	80,00	95,00	88,61	Sangat Baik	TE
10	Ija Darmana, Ir, MT, Dr	96,19	90,00	88,00	90,00	95,00	93,24	Sangat Baik	TE
Rata-rata		80,69	68,10	88,60	85,00	89,00	77,31	Baik	

REKAPITULASI NILAI DOSEN TEKNIK MESIN

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Prodi
1	Iman Satria, S.T.,M.T	63,06	64,00	82,00	70,00	85,00	65,78	Cukup Baik	TM
2	Iqbal, S.T.,M.T	70,63	66,00	82,00	70,00	85,00	70,27	Baik	TM
3	Yovial Mahjoedin,Dr., S.T.,M.T	60,39	85,00	82,00	70,00	90,00	72,04	Baik	TM
4	Mulyanef, Ir.Drs.,M.Sc	73,80	64,00	82,00	100,00	90,00	72,90	Baik	TM
5	Suryadimal, S.T.,M.T	93,89	70,00	82,00	80,00	90,00	84,04	Baik	TM
6	Wenny Martiana, Ir.,M.T	93,85	76,00	82,00	80,00	85,00	85,87	Sangat Baik	TM
7	Burnawi, Dr., S.T.,M.T	85,42	91,00	82,00	80,00	90,00	87,16	Sangat Baik	TM
8	Edi Septe, Ir.,M.T	91,39	88,00	78,00	100,00	90,00	89,90	Sangat Baik	TM
9	Rizky Arman, S.T.,M.T	95,41	85,00	88,00	100,00	80,00	90,86	Sangat Baik	TM
10	Duskiardi, S.T.,M.T	97,76	85,00	94,00	80,00	85,00	91,58	Sangat Baik	TM
11	Kaidir, Ir.,M.Eng	89,23	100,00	78,00	80,00	90,00	92,02	Sangat Baik	TM
12	Hendra Suherman Prof. Dr.,S.T.,M.T	87,54	100,00	78,00	90,00	100,00	92,17	Sangat Baik	TM
Rata-rata		83,53	81,17	82,50	83,33	88,33	82,88	Baik	

REKAPITULASI NILAI DOSEN TEKNIK KIMIA

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Prodi
1	Silvi Octavia, Dr, ST, MT	76,21	78,00	78,00	70,00	90,00	77,30	Baik	TK
2	Elly Desni Rahman, Dra, MSc	84,88	85,00	78,00	70,00	90,00	84,09	Baik	TK
3	Munas Martynis, Dra, MSc	91,42	85,00	78,00	70,00	90,00	87,36	Sangat Baik	TK
4	Firdaus, Dr, ST, MT	86,46	92,00	84,00	70,00	90,00	87,63	Sangat Baik	TK
5	Maria Ulfa, Dr, ST, MT	82,40	100,00	78,00	80,00	90,00	88,60	Sangat Baik	TK
6	Erti Praputri, Dra, MSc	91,30	92,00	84,00	70,00	90,00	90,05	Sangat Baik	TK
7	Pasymi, Dr, ST, MT	86,11	100,00	78,00	70,00	95,00	90,21	Sangat Baik	TK
8	Mulyazmi, Dr, ST, MT	89,00	100,00	78,00	70,00	90,00	91,40	Sangat Baik	TK
9	Reni Desmiarti, Prof, Dr, ST, MT	92,23	100,00	78,00	100,00	100,00	95,01	Sangat Baik	TK
10	Ellyta Sari, ST, MT	94,28	100,00	78,00	90,00	90,00	95,04	Sangat Baik	TK
11	Elmi Sundari, Dr, MT	96,68	100,00	78,00	70,00	90,00	95,24	Sangat Baik	TK
Rata-rata		88,27	93,82	79,09	75,45	91,36	89,27	Baik	

REKAPITULASI NILAI DOSEN TEKNIK INDUSTRI

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung dan Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Prodi
1	Yusrizal Bakar, S.T.,M.T	48,51	76,00	88,00	70,00	80,00	62,76	Cukup Baik	TI
2	Aidil Ikhsan,S.T.,M.T	69,38	76,00	88,00	70,00	90,00	73,69	Baik	TI
3	Yesmizarti Muchtiar, S.T., M.T.	96,00	76,00	88,00	90,00	85,00	87,75	Sangat Baik	TI
4	Noviyarsi, S.T.,M.Eng	98,47	76,00	88,00	70,00	85,00	87,99	Sangat Baik	TI
5	Eva Suryani S.T., M.T	98,79	76,00	88,00	70,00	85,00	88,14	Sangat Baik	TI
6	Lestari Setiawati, S.T. M.T	99,00	76,00	88,00	80,00	85,00	88,75	Sangat Baik	TI
7	M. Nursyaifi Yulius, Dr, Ir, M.T.	98,69	79,00	88,00	70,00	95,00	89,65	Sangat Baik	TI
8	Inna Kholidasari, S.T., M.T., Ph.D.	99,13	85,00	82,00	80,00	90,00	91,91	Sangat Baik	TI
9	Dessi Mufti, S.T., M.T	93,48	94,00	94,00	70,00	85,00	92,09	Sangat Baik	TI
10	Ayu Bidiawati, S.T., M.Eng	98,39	94,00	88,00	80,00	90,00	94,99	Sangat Baik	TI
Rata-rata		89,98	80,80	88,00	75,00	87,00	85,77	Baik	